Opole, dn. **19.11.2018 r.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Stosownie do art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (zwanej dalej: u.p.z.p.) zawiadamiamy o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. ***Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. "Poprawa funkcjonowania systemu transportu publicznego oraz zastosowanie rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego w obrębie stacji kolejowej Opole Wschód" - usługa Inżyniera Kontraktu, nr ref. NP.260.43.2018.P***

1. **Oferty złożone w postępowaniu oraz przyznana punktacja w kryteriach wyboru ofert określonych w SIWZ.**

Zamawiający zawiadamia, iż  w niniejszym postępowaniu oferty złożyli:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium cena (C) | Jakość (J) | Doświadczenie personelu (D) | Łączna liczba punktów  (C+J+D) |
|  | EKOCENTRUM Sp. z o.o. ul. Budziszyńska 35/1 54-434 Wrocław | 42,75 | 22,00 | 9,00 | 73,75 |
|  | Firma Inżynierska ARCUS Jerzy Bajer ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 17i/37 31-234 Kraków |  |  |  |  |
|  | PHU BAUMARK ul. Świętojańska 106 07-202 Wyszków |  |  |  |  |
|  | Konsorcjum firm: PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Reymonta 30/1 41-200 Sosnowiec - Lider, Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski - Partner | 55,99 | 22,00 | 14,00 | 91,99 |
|  | **GRAMAR Sp. z o.o. ul. Chłopska 15 42-700 Lubliniec** | **60,00** | **22,00** | **18,00** | **100,00** |
|  | eR GRUPA Sp. z o.o. ul. Adama Mickiewicza 21 40-085 Katowice |  |  |  |  |
|  | SGS Polska Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 3 01-248 Warszawa | 45,59 | 22,00 | 18,00 | 85,59 |
|  | INKO Consulting Sp. z o.o. ul. Dworcowa 18/6 43-200 Pszczyna |  |  |  |  |

1. **Wybór oferty najkorzystniejszej**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia, tj. firmę:

GRAMAR Sp. z o.o.

ul. Chłopska 15 42-700 Lubliniec

Oferent spełnił warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22  u.p.z.p. oraz nie podlegał wykluczeniu z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na mocy art. 24 u.p.z.p. Złożona przez ww. Wykonawcę oferta mogła uzyskać maksymalną ocenę: **100** punktów**.** Kryterium oceny ofert była: **cena (C), jakość (J) oraz doświadczenie personelu Wykonawcy (D).**