Opole, dn. 18.05.2018 r.

Dotyczy: Postępowania przetargowego nr ***NP.260.32.2018.P***

W związku z przetargiem o nazwie ***Przebudowa ul. Prószkowskiej, w km 11+442-12+429*** Zamawiający odpowiada na zadane pytania dotyczące treści SIWZ oraz dokonuje jej zmian w następującym zakresie:

1. ***Pytania i odpowiedzi:***

***Pytania zestaw 1***

1. Zgodnie z SIWZ, Rozdział 4, punkt 1, w Oferenci w Cenie Ofertowej winni zawrzeć *„warunki stawiane przez właścicieli urządzeń, w tym nadzór nad urządzeniami (pomiary, dokumentacja powykonawcza itp.) szkolenia pracowników oraz inne opłaty związane z realizacją zadania*”.

Ponadto wskazano również, że do obowiązków Wykonawcy należy *„wypełnienie obowiązków nałożonych w uzgodnieniach, warunkach technicznych, decyzjach administracyjnych”.*

Wykonawca nie odnalazł w dokumentacji przetargowej żadnych uzgodnień z administratorami sieci znajdujących się w pasie drogowym, w związku z czym brak jest możliwości wyceny elementów wymienionych w SIWZ.

Mając na uwadze fakt, że zamówienie ma być zrealizowane w formule „Buduj”, na podstawie dokumentów dostarczonych przez Zamawiającego niniejszym zwracamy się o uzupełnienie podstawowych dokumentów, niezbędnych do prawidłowego i pełnego Opisu Przedmiotu Zamówienia, tj.:

Decyzji administracyjnej zgodnie z Prawem Budowlanym, na podstawie której mają być realizowane roboty (Pozwolenie na budowę, bądź zgłoszenie robót), oraz uzgodnienia, porozumienia z administratorami urządzeń obcych znajdujących się w pasie drogowym.

1. W zakresie przedmiotowej dokumentacji Zamawiający nie przewiduje żadnych kolizji z istniejącą infrastrukturą, w związku z tym nie posiada żadnych uzgodnień i porozumień z administratorami urządzeń obcych. Przedmiotowe roboty będą realizowane w oparciu o załączone zgłoszenie robót.
2. Zgodnie z SIWZ, Rozdział 4, Uwagi dodatkowe, ppkt. 12, *„Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać wszelkie konieczne zgody i zezwolenia władz lokalnych, przedsiębiorstw i właścicieli, wymagane do niezbędnego zdemontowania istniejących instalacji, zamontowania instalacji tymczasowych, usunięcia instalacji tymczasowych i ponownego zamontowania istniejących instalacji”.* Jednocześnie Zamawiający nie dostarczył żadnych dokumentów, jednoznacznie precyzujących lokalizację sieci podziemnych. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o dostarczenie dokumentów dokładnie wskazujących lokalizację i poziom posadowienia sieci podziemnych znajdujących się w pasie drogowym. Należy wskazać, że zamówienie publiczne procedowane jest w formule „Buduj”, a na Zamawiającym spoczywa obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia wraz z dostarczeniem wszelkich niezbędnych dokumentów. W w/w przypadku odpowiednie dokumenty są dostępne dla Zamawiającego i ich dostarczenie oferentom jest możliwe.
3. Przedmiotowa dokumentacja projektowa nie zawiera lokalizacji i poziomu posadowienia istniejących sieci, gdyż Zamawiający nie przewiduje kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną. Zamawiający przyjął, że wszelkie sieci lokalizowane są na normatywnych wysokościach poniżej projektowanej konstrukcji drogi.
4. W związku z możliwością odrzucenia przez Zamawiającego kosztorysu Wykonawcy, z uwagi na jednostronną ocenę Zamawiającego poszczególnych cen jednostkowych, zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie na jakiej podstawie stwierdzana będzie „znaczne przewyższenie ceny niż rynkowe”.
5. Za istotne odstępstwo od cen rynkowych Zamawiający uznaje w szczególności sytuację, w której dana pozycja kosztorysu przekracza o więcej niż 30 % poziom ceny ustalony przy zastosowaniu wskaźników cenotwórczych ustalonych wg średnich stawek lub stawek najczęściej występujących wyd. SEKOCENBUD z kwartału poprzedzającego datę sporządzenia Kosztorysu, przy czym w pierwszym rzędzie będą stosowane stawki dla Opola, w ich braku dla Opolszczyzny, a w ich braku dla kraju.
6. Dotyczy pozycji 33 przedmiaru robót – podbudowa z kruszywa. Opis pozycji przedmiarowej oraz opis techniczny określa grubość 25 cm, natomiast rys nr 3 przekrój konstrukcyjny mówi o gr 20 cm. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie grubości warstwy.
7. Zgodnie z punktem 3.2 dokumentacji projektowej dotyczących projektowanych konstrukcji nawierzchni przyjęto :

konstrukcję chodnika z kostki betonowej w parametrach :

* + 1. 8 cm – betonowa kostka brukowa 10x 20 cm, koloru szarego
    2. 3 cm – podsypka cementowo-piaskowa 1:4
    3. 20 cm – podbudowa z mieszanki niezwiązanej kruszywem 0/31,5 C 90/3
    4. 15 cm – warstwa ulepszonego podłoża : grunt niewysadzinowy o CBR≥20%

konstrukcję nawierzchni zjazdów :

* + 1. 8 cm – betonowa kostka brukowa 10x20 cm koloru grafitowego
    2. 5 cm - podsypka cementowo-piaskowa 1:4
    3. 25 cm - podbudowa z mieszanki niezwiązanej kruszywem 0/31,5 C 90/3
    4. 20 cm - warstwa ulepszonego podłoża : grunt niewysadzinowy o CBR≥20%

Przekrój konstrukcyjny pokazany na rysunku nr 3 odnosi się do projektowanego chodnika, natomiast pozycja nr 33 przedmiaru robót dotyczyła projektowanego zjazdu. Podbudowy z kruszywa dotyczące zjazdów, chodnika i jezdni zostały skorygowane w załączonym aktualnym przedmiarze robót.

1. Dotyczy pozycji 34 przedmiaru robót – stabilizacja podłoża cementem. Opis pozycji przedmiarowej oraz opis techniczny określa grubość 20 cm, natomiast rys nr 3 przekrój konstrukcyjny mówi o gr 25 cm. Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie grubości warstwy.
2. Do wyceny zamówienia należy uwzględnić w pierwszej kolejności dokumentację projektową wraz z przekrojami konstrukcyjnymi. Do przedmiotowego zamówienia zostaną załączone : aktualny rysunek nr 3 – przekroje konstrukcyjne oraz aktualny przedmiar robót, które uwzględniają rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a przedmiarem.
3. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej cementem C ¾ o gr 15 cm, którą uwzględnia rys nr 3 przekrój konstrukcyjny, natomiast nie uwzględnia powyższej pozycji przedmiar robót?
4. Do wyceny zamówienia należy uwzględnić w pierwszej kolejności dokumentację projektową wraz z przekrojami konstrukcyjnymi. Do przedmiotowego zamówienia zostaną załączone : aktualny rysunek nr 3 – przekroje konstrukcyjne oraz aktualny przedmiar robót, które uwzględniają rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a przedmiarem.
5. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o Specyfikacje Techniczne dotyczące zakresu kanalizacji deszczowej. ST D-03.02.01 nie dotyczy wykonania kanalizacji deszczowej.
6. Do przedmiotowego zamówienia zostaną załączone aktualne Specyfikacje Techniczne.
7. Prosimy o podanie lokalizacji miejsca wywozu kostki kamiennej z rozbiórki przeznaczonej do przekazania Inwestorowi.
8. Kostkę kamienną należy przewieźć na składowisko Zamawiającego zlokalizowane przy ul. Podmiejskiej 69 w Opolu lub na miejsce wskazane przez Zamawiającego na terenie miasta Opola.
9. Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi na czas prowadzonych robót?
10. Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi na czas prowadzonych robót w przypadku opracowania i zatwierdzenia projektu czasowej organizacji ruchu na czas robót, uwzględniającego wprowadzenie objazdów dla zamkniętego odcinka drogi. W przypadku zamknięcia drogi Wykonawca powinien uwzględnić możliwość dojazdu mieszkańców mieszkających bezpośrednio przy prowadzonej inwestycji do swoich posesji.
11. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o dokumentację geologiczną.
12. Do przedmiotowego zamówienia zostanie dodany załącznik – opinia geotechniczna.
13. ***Zmiany treści SIWZ***
14. ***Rozdział 18 [******Miejsce, termin i sposób złożenia oferty]***

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 29.05.2018 r. godz. 09:00.

Pozostałe zapisy Rozdziału 18 pozostają bez zmian.

1. ***Rozdział 19 [******Miejsce i termin otwarcia ofert]***

Zamawiający zmienia termin otwarcia ofert na dzień 29.05.2018 r. godz. 09:30.

Pozostałe zapisy Rozdziału 19 pozostają bez zmian.

1. ***Rozdział 20 [Termin związania ofertą]***

Zamawiający zmienia termin związania ofertą. Nowy termin związania ofertą upływa w dniu 27.06.2018 r.

Pozostałe zapisy Rozdziału 20 pozostają bez zmian.