

Wg załącznika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „ZAKUP DROBNEGO SPRZĘTU MEDYCZNEGO, ODCZYNNIKÓW I SZCZEPIONEK DLA SP ZOZ „ŚRÓDMIEŚCIE” W OPOLU”

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, zawiadamiam wszystkich Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie przedmiotowego zamówienia o wyborze Wykonawcy:

Dot. zadania 1

Alpha Diagnostics Sp. z o.o.

ul. Stępińska 22/30

00-739 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Złożono jedną ofertę, która uzyskała 99,00pkt.

Cena: 7.884,00 brutto. Słownie: siedem tysięcy osiemset osiemdziesiąt cztery złote 00/100;

termin dostawy: 3 dni

Informuję, że w postępowaniu została złożona niżej wymieniona oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Punktacja		
			Kryterium 1: cena	Kryterium 2: termin dostawy	Razem
1	Alpha Diagnostics Sp. z o.o.	ul. Stępińska 22/30 00-739 Warszawa	98,00	1,00	99,00

Dot. zadania 2

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jedyna złożona oferta przewyższała kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na to zadanie.

Dot. zadania 3

Alpha Diagnostics Sp. z o.o.

ul. Stępińska 22/30

00-739 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Złożono jedną ofertę, która uzyskała 100,00pkt.

Cena: 4.320,00zł brutto. Słownie: cztery tysiące trzysta dwadzieścia złotych 00/100;

termin dostawy: 2 dni

Informuję, że w postępowaniu została złożona niżej wymieniona oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Punktacja		
			Kryterium 1: cena	Kryterium 2: termin dostawy	Razem
1	Alpha Diagnostics Sp. z o.o.	ul. Stępińska 22/30 00-739 Warszawa	98,00	2,00	100,00

Dot. zadania 4

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jedyna złożona oferta przewyższała kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na to zadanie.

Dot. zadania 5

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty w tym zakresie.

Dot. zadania 6**BioMaxima S.A.****ul. Vetterów 5****20-277 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Złożono jedną ofertę, która uzyskała 100,00pkt.

Cena: 142,56. Słownie: sto czterdzieści dwa złote 56/100; termin dostawy: 2 dni

Informuję, że w postępowaniu została złożona niżej wymieniona oferta:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Punkcja		
			Kryterium 1: cena	Kryterium 2: termin dostawy	Razem
5	BioMaxima S.A.	ul. Vetterów 5 20-277 Lublin	98,00	2,00	100,00

Dot. zadania 7**„PGF URTICA” Sp. z o.o.****ul. Krzemieniecka 120****54-613 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z przyjętymi kryteriami, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00pkt.).

Cena: 4.399,92zł brutto. Słownie: cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 92/100;**termin dostawy: 2 dni**

Informuję, że w postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Punkcja		
			Kryterium 1: cena	Kryterium 2: termin dostawy	Razem
6	„PGF Urtica” Sp. z o.o.	ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	98,00	2,00	100,00
3	PROFARM PS Sp. z o.o.	ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	94,51	2,00	96,51

Dot. zadania 8**INTRA Sp. z o.o.****ul. Odrowąza 11****03-310 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z przyjętymi kryteriami, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00pkt.).

Cena: 9.639,00zł brutto. Słownie: dziewięć tysięcy sześćset trzydzieści dziewięć złotych 00/100;**termin dostawy: 2 dni**

Informuję, że w postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Punkcja		
			Kryterium 1: cena	Kryterium 2: termin dostawy	Razem
4	INTRA sp. z o.o.	ul. Odrowęża 11 03-310 Warszawa	98,00	2,00	100,00
6	„PGF URTICA” Sp. z o.o.	ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	92,61	2,00	94,61
3	PROFARM PS Sp. z o.o.	ul. Słoneczna 96 05-500 Stara Iwiczna	86,66	2,00	88,66

Dot. zadania 9**POLYPHARM S.A.****ul. Barska 33****02-315 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z przyjętymi kryteriami, oferta uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00pkt.).

Cena: 37.389,60zł brutto. Słownie: trzydzieści siedem tysięcy trzysta osiemdziesiąt dziewięć złotych 60/100; termin dostawy: 2 dni

Informuję, że w postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Punkcja		
			Kryterium 1: cena	Kryterium 2: termin dostawy	Razem
7	POLYPHARM S.A.	ul. Barska 33 02-315 Warszawa	98,00	2,00	100,00
6	„PGF URTICA” Sp. z o.o.	ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	92,55	2,00	94,55
8	„INTERPHARMA Sp. z o.o.”	ul. Zabrska 17A 44-100 Gliwice	92,04	2,00	94,04

Dot. zadania 10

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jedyna złożona w tym zakresie oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ>

W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Oferta Alpinus Chemia Sp. z o.o., ul. Garbary 5, 86-050 Solec Kujawski, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść oferty jest niezgodna z treścią SIWZ.

Otrzymują:

1. SP ZOZ Śródmieście
2. Alpha Diagnostics Sp. z o.o.
3. Alpinus Chemia Sp. z o.o.
4. PROFARM PS Sp. z o.o.
5. INTRA Sp. z o.o.
6. BioMaxima S.A.
7. „PGF URTICA” Sp. z o.o.
8. POLYPHARM S.A.
9. „INTERPHARMA Sp. z o.o.”

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
„ŚRÓDMIEŚCIE” w Opolu
lek. med. Jolanta Essler-Kowalik