

Biuro Obsługi Technicznej

„SEWI”

e-mail: [botsewi@op.pl](mailto:botsewi@op.pl), [www.botsewi.pl](http://www.botsewi.pl)

---

# METRYKA PROJEKTU

TEMAT:

**Budowa zjazdu z ul. Prószkowskiej**

LOKALIZACJA:

**Opole, ul. Prószkowska**

**dz. nr 91/2, km. 21, dz. nr 18 km 24 obręb Wójtowa Wieś.**

INWESTOR:

**Jan Mateja**

**EURO-CONSULTING**

**45-594 Opole,**

**ul. Obrońców Stalingradu 29**

BRANŻA:

**Drogowa**

OPRACOWAŁ:

**- mgr inż. Dawid Zielonka**



PROJEKTANT:

**- inż. Sebastian Raudzis**

**nr upr OPL/0283/PWOD/06**

SPRAWDZAJĄCY

**-mgr inż. Sebastian Wilisowski**

**nr upr. OPL/0286/POOD/06**

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

1. Informacja BIOZ
2. Opis techniczny,
3. Plan orientacyjny,
4. Projekt zagospodarowania terenu,
5. Przekroje i szczegóły konstrukcyjne.
6. Profil podłużny

**Data opracowania: styczeń 2013 r.**

**nr zadania: V/1/2013**

# OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że niniejszy projekt budowlany budowy zjazdu z ul. Prószkowskiej został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

INWESTOR:

**Jan Mateja**  
**EURO-CONSULTING**  
**45-594 Opole,**  
**ul. Obrońców Stalingradu 29**

BRANŻA:

**Drogowa**

PROJEKTANT:

**- inż. Sebastian Raudzis**

**nr upr OPL/0283/PWOD/06**

SPRAWDZAJĄCY

**-mgr inż. Sebastian Wilisowski**

**nr upr. OPL/0286/POOD/06**

# Uzgodnienia

## DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a, ust. 2 pkt 2, art. 122 ust.1 pkt 3, art. 127 ust. 1, 5, 6, 7, art. 128 ust. 1 pkt 6, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. 2012.145 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. 2013.267) – po rozpatrzeniu wniosku (bez numeru) z dnia 21.02.2013 r. Pana Jana Mateii prowadzącego działalność gospodarczą pn.: Jan Mateja „EURO-CONSULTING” z siedzibą w Opolu przy ul. Obrońców Stalingradu 29, działającego poprzez pełnomocnika Pana Sebastiana Raudzisa, o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na budowę przepustu pod zjazdem na rowie drogowym w ciągu drogi wojewódzkiej nr 414 oraz na budowę rowu przydrożnego zlokalizowanego na działkach nr 91/2 i 80/17, k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole.

### o r z e k a m

- I. Udzielić Panu Janowi Mateii prowadzącemu działalność gospodarczą pn.: Jan Mateja „EURO-CONSULTING” z siedzibą w Opolu przy ul. Obrońców Stalingradu 29, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, związanych z budową zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 414 oraz, budową drogi wewnętrznej wraz z jej odwodnieniem, tj.:

1. na przebudowę rowu przydrożnego od km 10+958,9 do km 10+977,4 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 414, w zakresie budowy przepustu pod zjazdem z ul. Prószkowskiej (działka nr 18, k.m. 24, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole) na teren projektowanej drogi wewnętrznej (działka nr 91/2, k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole), o parametrach:

➤ konstrukcja przepustu	: betonowa
➤ średnica przepustu	: 800 mm
➤ długość przepustu	: 18,5 m
➤ rzędna wlotu	: 155,35 m n.p.m.
➤ rzędna wylotu	: 155,29 m n.p.m.
➤ spadek przepustu	: 0,3 %
➤ współrzędne geograficzne początku przepustu	:N: 50°38'35" E: 17°54'22"
➤ współrzędne geograficzne końca przepustu	:N: 50°38'35" E: 17°54'23"
➤ sposób posadowienia rury przepustowej	:na podsypce z pospółki 0-20 mm o gr. 25 cm
➤ kąt nachylenia skarpy nad wlotem	:1 : 1,5
➤ kąt nachylenia skarpy nad wylotem	:1 : 1,5
➤ końcówki rury przepustowej	:ścięte do nachylenia skarpy i umocnione brukiem z kostki granitowej 8/10 cm wykonanymi na podsypce cementowo piaskowej 1:4,gr. 12 cm

Lokalizacja przepustu pod zjazdem na rowie przydrożnym od km 10+958,9 do km 10+977,4 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 414:

działka nr 18, k.m. 24, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole – właściciel Województwo Opolskie, władający Miejski Zarząd Dróg w Opolu.

2. na budowę rowu przydrożnego prawostronnego o długości 108,8 m, zlokalizowanego na odcinku od km 0+035,88 do km 0+144,68 wzdłuż projektowanej drogi wewnętrznej usytuowanej na działkach nr 91/2, 80/17 k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole. k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole, odprowadzającego wody opadowe i roztopowe z nawierzchni ww. drogi i włączeniem w km 10+958 drogi wojewódzkiej nr 414 do rowu przydrożnego zlokalizowanego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 414 – ul. Prószkowska na działce nr 18, k.m. 24, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole, o parametrach:

➤ rów	: trawiasty o przekroju trapezowym
➤ szerokość dna rowu	: 0,4 m
➤ głębokość względem istn. terenu	: 0,3 ÷ 0,54 m
➤ nachylenia skarp	: 1 : 1,5
➤ średni spadek	: 0,5 %
➤ współrzędne geograficzne początku rowu	: N: 50°38'33" E: 17°54'28"
➤ współrzędne geograficzne końca rowu	: N: 50°38'35" E: 17°54'23"

#### Lokalizacja projektowanego rowu przydrożnego:

działki nr 80/17 i 91/2, k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole – właściciel Gmina Opole.

#### II. Ustalić następujące warunki i obowiązki Panu Janowi Matei., w zakresie udzielonego pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych:

1. Spełnić warunki określone w punkcie I niniejszej decyzji zgodnie z operatem wodnoprawnym, obowiązującymi przepisami i normami.
2. O terminach rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić strony biorące udział w postępowaniu (z 14 - dniowym wyprzedzeniem).
3. Po zakończeniu robót miejsce ich prowadzenia uporządkować i pozostawić w należyтым stanie technicznym.
4. Poność odpowiedzialność wraz z pokryciem odszkodowania zainteresowanym stronom w przypadku wystąpienia wszelkich szkód powstałych w wyniku prowadzenia robót związanych z wykonywaniem urządzeń wodnych.
5. Utrzymywać w należyтым stanie technicznym i eksploatacyjnym: przepust oraz projektowany rów przydrożny.
6. Prowadzić przeglądy okresowe stanu przepustu.

#### III. W pozwoleniu wodnoprawnym wykorzystano:

1. Wniosek (bez numeru) z dnia 21.02.2013 r. Pana Jana Matei prowadzącego działalność gospodarczą pn.: Jan Mateja „EURO-CONSULTING” z siedzibą w Opolu przy ul. Obrońców Stalingradu 29, działającego poprzez pełnomocnika Pana Sebastiana Raudzisa, o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na budowę przepustu pod zjazdem na rowie drogowym w ciągu drogi wojewódzkiej nr 414 oraz na budowę rowu przydrożnego zlokalizowanego na działkach nr 91/2 i 80/17, k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole.
2. „Operat wodnoprawny – na budowę przepustu i rowu przydrożnego”, opracowany w styczniu 2013 r. przez Pana Sebastiana Raudzisa.
3. Opis zamierzonego przedsięwzięcia sporządzony w języku nietechnicznym dołączony do operatu wodnoprawnego.
4. Pełnomocnictwo z dnia 24.01.2013 r. wydanego Panu Sebastianowi Raudzisowi przez Pana Jana Mateję, do występowania w jego imieniu w sprawach związanych z opracowaniem projektu pn.: „Budowa dróg wewnętrznych wraz ze zjazdami: z ul. Prószkowskiej i ul. Prószkowskiej – Bocznej”.
5. Wypis z uchwały nr XXXIII/343/08 Rady Miasta Opola z dnia 3 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. Nr 64, poz. 1809 z 2008 r.) z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wójtowa Wieś w Opolu.
6. Decyzję nr MZD-TP2-01-3/84-1-2/986/NA-5744/12 z dnia 19.10.2012 r. Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu na lokalizację zjazdu.
7. Uzgodnienie nr MZD-TP2-01-4/93-1/988/NA-5746/12 z dnia 19.10.2012 r. Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu dotyczące lokalizacji drogi wewnętrznej.

### UZASADNIENIE

Pan Jan Mateja prowadzący działalność gospodarczą pn.: Jan Mateja „EURO-CONSULTING” z siedzibą w Opolu przy ul. Obrońców Stalingradu 29, złożył wniosek (bez numeru) z dnia 21.02.2013 r., poprzez pełnomocnika Pana Sebastiana Raudzisa, o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na budowę przepustu pod zjazdem na rowie drogowym w ciągu drogi wojewódzkiej nr 414 oraz na budowę rowu przydrożnego zlokalizowanego na działkach nr 91/2 i 80/17, k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole, załączając do ww. wniosku dokumenty wymienione w punkcie III niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Podstawę prawną wydania niniejszej decyzji stanowi art. 104 § 1 i 2 Kpa, z którego wynika, iż organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, a przedmiotowa decyzja rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części. W tym przypadku istota sprawy została rozstrzygnięta w całości.

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a, ust. 2 pkt 2 ww. ustawy Prawo wodne, z których wynika, iż pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wykonanie urządzenia wodnego. Przez wykonanie urządzenia wodnego rozumie się wykonanie rowu przydrożnego oraz wykonanie przebudowy urządzenia wodnego rowu przydrożnego.

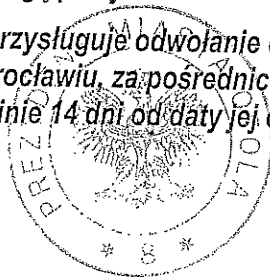
Zapisy art. 127 ust. 1, 5 ww. ustawy Prawo wodne stanowią m.in., że pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji. Obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy natomiast pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy Prawo wodne w nin. decyzji zamieszczono opis projektowanego do przebudowy i wykonania urządzenia wodnego, w tym położenie za pomocą współrzędnych geograficznych oraz podstawowe parametry charakteryzujące te urządzenia i warunki ich wykonania.

Organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest Prezydent Miasta Opola, jako miasta na prawach powiatu, zgodnie z zapisami art. 140 ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne.

**Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.**

**Od niniejszej decyzji stronom przysługuje odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Opola w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.**



Z up. Prezydenta Miasta

*Aenebruk*  
**Violetta Ciesielczuk**  
Zastępca Naczelnika Wydziału  
Ochrony Środowiska i Polityki

**Pouczenie:**

- Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2012. 145 z późniejszymi zmianami)).
- Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (zgodnie z art. 123 ust. 3 ww. ustawy Prawo wodne).
- Zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy Prawo wodne następcą prawnym zakładu, który uzyskał pozwolenie wodnoprawne, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z tego pozwolenia z zastrzeżeniem art. 134 ust. 2 ww. ustawy.
- Zgodnie z art. 135 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli upłynął okres, na który było wydane lub zakład zrzekł się uprawnień ustalonych w niniejszym pozwoleniu, lub zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
- Pozwolenie niniejsze może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli zakład zmieni cel i zakres korzystania z wód lub warunki wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu (zgodnie z art. 136 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Prawo wodne).
- Pozwolenie niniejsze może zostać cofnięte lub ograniczone za odszkodowaniem, jeżeli jest to uzasadnione interesem ludności, ochroną środowiska albo ważnymi względami gospodarczymi (zgodnie z art. 137 ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne).

Wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego spełnił warunki art. 131 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. 2012.145 z późniejszymi zmianami) i tutejszy organ uznał przedmiotowy wniosek za kompletny. W związku z tym Prezydent Miasta Opola pismem nr OŚR.6341.23.2013.MB z dnia 04.03.2013 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Za strony postępowania organ uznał: *wnioskodawcę*, tj.: Pana Jana Mateję prowadzącego działalność gospodarczą pn.: Jan Mateja „EURO-CONSULTING” z siedzibą w Opolu przy ul. Obrońców Stalingradu 29, *właściciele istniejącego urządzenia wodnego znajdującego się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych*, tj.: Miejski Zarząd Dróg w Opolu, ul. Obrońców Stalingradu 66, 45-512 Opole, *władających powierzchnią ziemi położoną w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód i planowanych do wykonania urządzeń wodnych*, tj. Gminę Opole – Wydział Gospodarki Nieruchomościami w/m.

Stosownie do postanowień art. 73 § 1 Kpa zainteresowane strony miały prawo, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, przeglądać w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Opola (Plac Wolności 7-8, pokój 319) akta sprawy, zgłaszać wnioski oraz sporządzać notatki i odpisy. Podano również informację do publicznej wiadomości, umieszczając w dniu 05.03.2013 r. zawiadomienie o wszczęciu postępowania wodnoprawnego na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miasta Opola przy Placu Wolności 7-8 oraz umieszczając je w internetowym Biuletynie Informacji Publicznej (spełniając wymogi art. 127 ust. 6 wyżej cytowanej ustawy Prawo wodne, który zobowiązuje organ do podania do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego).

W okresie przewidzianym do składania wniosków i uwag zainteresowane strony nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń co do możliwości udzielenia wnioskowanego pozwolenia.

W toku postępowania administracyjnego, po przeprowadzeniu analizy wniosku i załączonej do niego dokumentacji, organ orzekający ustalił co następuje:

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie zjazdu z ul. Prószkowskiej, budowie drogi wewnętrznej (ul. Prószkowska – boczna). Zakres planowanego przedsięwzięcia przewiduje wykonanie **przebudowy urządzenia wodnego - rowu przydrożnego** od km 10+958,9 do km 10+977,4 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 414 (ul. Prószkowska), w związku z budową przepustu pod zjazdem z ul. Prószkowskiej na teren projektowanej drogi wewnętrznej (działka nr 91/2, k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole) oraz **budowę urządzenia wodnego – rowu przydrożnego** prawostronnego o długości 108,8 m, wzdłuż projektowanej drogi wewnętrznej zlokalizowanej na działkach nr 91/2, 80/17 k.m. 21, obręb Wójtowa Wieś, jednostka ewidencyjna m. Opole.

Ustalono, że przed wydaniem pozwolenia wodnoprawnego Pan Jan Mateja nie występował o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, ponieważ nie była wymagana. Natomiast w niniejszym postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego przeanalizowano czy planowane przedsięwzięcia polegające na wykonaniu przebudowy urządzenia wodnego (rowu przydrożnego) oraz budowa urządzenia wodnego (rowu przydrożnego) kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) ww. inwestycje nie kwalifikują się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ udzielając przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne przeanalizował zakres i warunki planowanego wykonania i przebudowy urządzeń wodnych zgodnie z art. 96 ust. 1 i 2 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) w zakresie ewentualnej możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę lokalny charakter inwestycji oraz znaczne oddalenie od obszarów Natura 2000, tutejszy organ uznał, że wykonanie przebudowy urządzenia wodnego – rowu przydrożnego oraz budowa urządzenia wodnego rowu przydrożnego, w żaden sposób nie wpłynie na te obszary, w związku z tym nie stwierdzono możliwości znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000.

W toku postępowania przeanalizowano spełnienie wymogów art. 125 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. 2012.145 z późniejszymi zmianami), który stanowi, iż pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Lokalizacja urządzenia wodnego – rowu przydrożnego jest zgodna z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 217,00 zł. (słownie złotych: dwustu siedemnastu 00/100) – na podstawie art.1 ust.1 pkt 1 lit. a, art. 5 ust.1, art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz.1635 ze zmianami) oraz pkt 24 części III załącznika do cytowanej ustawy. Opłata w wymienionej wysokości pobrana została zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz.1330), tj. uiszczona w kasie Urzędu Miasta Opola w dniu 21.02.2013 r. (KP Nr 80S/33/960).

INSPEKTOR



Marzena Bławicka

18.03.13

Data i podpis

#### Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Jan Mateja „EURO-CONSULTING”, ul. Obrońców Stalingradu 29, 45-594 Opole  
na ręce pełnomocnika Pana Sebastiana Raudzisa – Biuro Obsługi Technicznej „SEWI”, ul. Oleska 117, 45-231 Opole,
2. Miejski Zarząd Dróg w Opolu, ul. Obrońców Stalingradu 66, 45-512 Opole,
3. Gmina Opole, Wydział Gospodarki Nieruchomościami – w/m,
4. a/a – 2 szt.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K. Norwida 34, 50-950 Wrocław (kataster wodny).



Opole, dnia 05.03.2013 r.

Nr MZD-TP2-01-3/84-1-3/116/NA-1046/12-13

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 29 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zmianami) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) a także upoważnienia Prezydenta Miasta Opola Nr OR-III.0052.2.73.2012 dnia 11 października 2012 r. wydanego dla Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej i wydawania decyzji administracyjnych w zakresie objętym ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych

po rozpatrzeniu wniosku

znak: ASz/20130124/1 z dnia 24.01.2013 r. (data wpływu do MZD – 08.02.2013 r.), złożonego przez **Jana Mateję** prowadzącego działalność gospodarczą pn. **Jan Mateja „EURO-CONSULTING” 45-594 Opole, ul. Obrońców Stalingradu 29** o uzgodnienie projektu budowlanego i wykonawczego budowy dróg wewnętrznych wraz ze zjazdami: z ul. Prószkowskiej i ul. Prószkowskiej-Bocznej

u z g a d n i a m

**Janowi Matei  
„EURO-CONSULTING”  
45-594 Opole ul. Obrońców Stalingradu 29**

**projekt budowlany i wykonawczy**

**pn. „Budowa zjazdu z ul. Prószkowskiej, budowa ul. Prószkowskiej - Bocznej, budowa zjazdów z ul. Prószkowskiej - Bocznej oraz budowa dróg wewnętrznych Etap I”**

i

**projekt budowlany i wykonawczy**

**pn. „Budowa zjazdu z ul. Prószkowskiej, budowa ul. Prószkowskiej - Bocznej, budowa zjazdów z ul. Prószkowskiej - Bocznej oraz budowa dróg wewnętrznych Etap II”**

w zakresie

budowy zjazdu z **ul. Prószkowskiej** (działki nr 18 km 24 obręb **Wójtowa Wieś**), stanowiącej ciąg drogi wojewódzkiej Nr 414 na teren drogi wewnętrznej Gminy Opole (działka nr 91/2 km 21 obręb **Wójtowa Wieś**), oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 4 KDL (docelowo droga publiczna), stanowiącej dojazd do projektowanych domków jednorodzinnych na działkach nr 80/1 – 80/4, 80/13 – 80/15, 80/22 – 80/31 w rejonie ul. Prószkowskiej w Opolu.

**Postanowienie niniejsze stanowi uzupełnienie decyzji z dnia 19.10.2012 r. Nr MZD-TP2-01-3/84-1-2/986/NA-5744/12** dotyczącej zezwolenia na lokalizację zjazdu ul. Prószkowskiej na teren drogi wewnętrznej Gminy Opole (działka nr 91/2 km 21 obręb Wójtowa Wieś), oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 4 KDL, stanowiącej dojazd do projektowanych domków jednorodzinnych na działkach nr 80/1 – 80/4, 80/13 – 80/15, 80/22 – 80/31 w rejonie ul. Prószkowskiej w Opolu.

**Ważność postanowienia ustala się na okres ważności decyzji jw.**

Załączniki Nr 1 i 2 - opieczetowane, stanowią integralną część postanowienia.

## UZASADNIENIE

dnia 08.02.2013 r. został złożony wniosek znak: ASz/20130124/1 z dnia 24.01.2013 r. przez **Jana Mateję** prowadzącego działalność gospodarczą pn. **Jan Mateja „EURO-CONSULTING” 45-594 Opole, ul. Obrońców Stalingradu 29** o uzgodnienie projektu budowlanego i wykonawczego budowy dróg wewnętrznych wraz ze zjazdami: z ul. Prószkowskiej i ul. Prószkowskiej - Bocznej.

Do wniosku dołączono: 3 egz. projektu budowlanego i wykonawczego dla I etapu realizacji i 3 egz. projektu jw. dla II etapu oraz kopie wydanej decyzji i uzgodnień :

- nr MZD-TP20-1-3/84-1-2/986/NA-5744/12 z dnia 19.10.2012 r. : zezwolenie na lokalizację zjazdu z ul. Prószkowskiej na teren drogi wewnętrznej Gminy Opole (działka nr 91/2 km 21 obręb Wójtowa Wieś), oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 4 KDL (docelowo droga publiczna), stanowiącej dojazd do projektowanych domków jednorodzinnych na działkach nr 80/1 – 80/4, 80/13 – 80/15, 80/22 – 80/31 w rejonie ul. Prószkowskiej w Opolu;

- nr MZD-TP20-1-3/84-2-2/987/NA-5745/12 z dnia 19.10.2012 r. : uzgodnienie wstępne lokalizacji dwóch wjazdów z ul. Prószkowskiej-bocznej (działki nr 91/2, 80/17 km 21 obręb Wójtowa Wieś), stanowiącej drogę wewnętrzną Gminy Opole, oznaczoną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 4 KDL (docelowo droga publiczna) na teren projektowanych dróg wewnętrznych (działki nr 80/16 i 80/18 km 21 obręb Wójtowa Wieś) – dojazd do projektowanych domków jednorodzinnych jw.;

- nr MZD-TP20-1-4/93-1/988/NA-5746/12 z dnia 19.10.2012 r.: uzgodnienie wstępne budowy odcinka projektowanej drogi dojazdowej do projektowanych domków jednorodzinnych jw. - ul. Prószkowskiej-bocznej (działki nr 91/2, 80/17 km 21 obręb Wójtowa Wieś), stanowiącej drogę wewnętrzną Gminy Opole, oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 4 KDL.

Po przeanalizowaniu wniosku i stwierdzeniu jego prawidłowości i przystąpiono do rozpatrzenia sprawy w oparciu o posiadany materiał oraz wzięto pod uwagę niżej wymienione uwarunkowania.

Zgodnie z art. 29 ust. 3 pkt2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w zezwoleniu na lokalizację zjazdu zamieszcza się między innymi pouczenie o obowiązku uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego zjazdu.

W wydanej decyzji jw. pouczonej stronie o tym obowiązku, dlatego też strona wystąpiła do zarządcy drogi o uzgodnienie projektu budowlanego budowy zjazdu.

Z uwagi na to, że w postępowaniu prowadzonym w tut. Zarządzie, nie zostały zebrane żadne nowe dowody, mające wpływ na niniejsze rozstrzygnięcie, z którymi strona mogłaby się zapoznać przed wydaniem decyzji, nie zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się w trybie art. 10 Kpa.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji postanowienia.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za moim pośrednictwem złożone w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Opole, dnia 14.05.2014 r.  
Z up. Prezydenta Miasta Opola  
DYREKTOR  
Miejskiego Zarządu Dróg

*Arkadiusz Karbowski*  
Arkadiusz Karbowski

#### Załączniki:

- Załącznik Nr 1 - Projekt budowlany i wykonawczy- etap I :
- opis techniczny
  - plan orientacyjny w skali 1:17 000
  - projekt zagospodarowania terenu skali 1:500
  - przekroje i szczegóły konstrukcyjne (2 rys.)
  - profil podłużny
- Załącznik Nr 2 - Projekt budowlany i wykonawczy- etap II :
- opis techniczny
  - plan orientacyjny w skali 1:17 000
  - projekt zagospodarowania terenu skali 1:500
  - przekroje i szczegóły konstrukcyjne (2 rys.)
  - profil podłużny

#### Otrzymują:

1. Jan Mateja „EURO-CONSULTING”  
45-594 Opole, ul. Obrońców Stalingradu 29 + Załącznik Nr 1-2
2. Dział Eksploatacji Dróg w.m. + Załącznik Nr 1-2
3. a/a + Załącznik Nr 1-2

HK/HK

Opole, 2013-03-18

ITGK-RDOM.7012.2.006.2013

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 10, ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012, poz. 1137, ze zm.) oraz § 3 ust 1, pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729), art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.)

po rozpatrzeniu podań z dnia 14.02.2013 r. oraz z dnia 4.03.2013 r. Pana Sebastiana Raudzisa reprezentującego Biuro Obsługi Technicznej „SEWI” ul. Oleska 117, 45-321 Opole, działającego z pełnomocnictwa Pana Jana Matei - Dyrektora „Euro – Consulting” z siedzibą ul. Obrońców Stalingradu 29, 45-594 Opole, udzielonego pismem z dnia 24 stycznia 2013 r.,

**p o s t a n a w i a m**

### **zaopiniować pozytywnie z uwagą**

geometrię zjazdu z ul. Prószkowskiej w Opolu i ul. Prószkowskiej – bocznej w etapie docelowym, położonych na działkach oznaczonych numerami: 91/2, 80/17 z karty mapy 21 i nr 18 z karty mapy 24 obręb Wójtowa Wieś w projekcie budowlanym „Budowy zjazdu z ul. Prószkowskiej, budowy ul. Prószkowskiej – bocznej oraz budowy dróg wewnętrznych” – etap II.

**Uwaga:** Na projektowanej drodze - ul. Prószkowskiej – bocznej należy obniżyć krawężnik do wysokości 0 cm przy ścieżce rowerowej na kierunku do ul. Prószkowskiej (stanowiącej drogę wojewódzką nr 414) w odległości ok. 25 m od skrzyżowania na długości 3 m. Obniżenie krawężnika ma na celu wykonanie manewru lewoskrętu przez rowerzystów w kierunku Prószkowa.

Niniejsze postanowienie jest ważne z planem sytuacyjnym opieczętowanym przez Wydział Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej UM Opola.

Termin ważności postanowienia ustala się na okres trzech lat od daty jego wydania.

W przypadku uzyskania w tym czasie pozwolenia na budowę, termin ważności postanowienia przedłuża się o okres ważności pozwolenia na budowę. Analogicznie ustala się okres ważności postanowienia dla robót wymagających zgłoszenia właściwemu organowi.

## UZASADNIENIE

Niniejsze postanowienie uwzględnia żądania strony. Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) odstępuje się od jego uzasadnienia.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Opola złożone w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan Jan Mateja - Dyrektor „Euro – Consulting”  
ul. Obrońców Stalingradu 29, 45-594 Opole reprezentowany przez pełnomocnika:  
Pana Sebastiana Raudzisa przedstawiciela Biura Obsługi Technicznej „SEWI”  
ul. Oleska 117, 45-321 Opole
2. Miejski Zarząd Dróg w Opolu
3. WITGK a/a

Z up. Prezydenta Miasta  
Agnieszka Maślak  
Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej  
Gospodarki Komunalnej

Opole, 2013-03-14

ITGK-RDOM.7012.2.006.2013

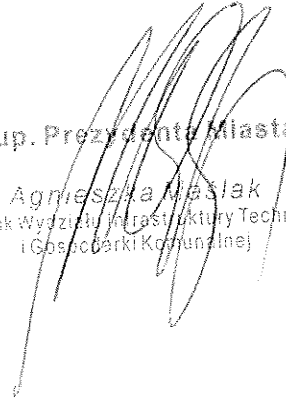
**Pan**  
**Jan Mateja „Euro-Consulting”**  
**ul. Obrońców Stalingradu 29**  
**45-594 Opole**  
**reprezentowany przez pełnomocnika:**

**Pana**  
**Sebastiana Raudzisa**  
**Biuro Obsługi Technicznej**  
**„SEWI”**  
**ul. Oleska 117**  
**45-321 Opole**

Nawiązując do podania z dnia 14.02.2013 r. oraz z dnia 4.03.2013 r. o zaopiniowanie geometrii zjazdu z ul. Prószkowskiej i ul. Prószkowskiej-bocznej stanowiącej drogę wewnętrzną położoną na działkach oznaczonych numerami: 91/2, 80/17 z karty mapy 21 i nr 18 z karty mapy 24 obręb Wójtowa Wieś **opiniuję pozytywnie geometrię zjazdu z ul. Prószkowskiej.**

Zastosowane rozwiązanie geometrii projektowanej ul. Prószkowskiej - bocznej spełnia warunki techniczne określone w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43 poz. 430), jednak zastosowano najniższe możliwe parametry szerokości jezdni na odcinku o jednym pasie ruchu (3 m). Wskazane byłyby: poszerzenie tego odcinka jezdni do 3,5 m oraz budowa oświetlenia ulicznego.

Z up. Prezydenta Miasta

  
Agnieszka Maślak  
Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej  
i Gospodarki Komunalnej

# OPIS TECHNICZNY

## 1. Podstawa opracowania.

1. Rozporządzenie MTiGM w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 z 1999 r. z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 21.05.1985 r. - „o drogach publicznych” (t.j. Dz. U. Nr 19 poz. 115 z 2007 r. z późn. zm.),
3. Ustawa z dnia 07.07.1994 - „Prawo budowlane” (Dz. U. Nr 89 z 1994 r. późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 16.04. 2004 r o wyrobach budowlanych Dz. U. Nr 92 poz. 881
5. „Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych WT-2 2010 Wymagania techniczne”,
6. Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:500,
7. Inwentaryzacja urządzeń wykonana przez projektanta.

## 2. Zakres opracowania.

Zakres opracowania obejmuje projekt budowlany i wykonawczy budowy zjazdu z ul. Prószkowskiej w m. Opole na dz. nr 91/2, km. 21, dz. nr 18 km 24 obręb Wójtowa Wieś.

## 3. Opis stanu istniejącego.

Teren pod planowaną inwestycję jest niezagospodarowany. Ul. Prószkowska DW 414 w obrębie projektowanej inwestycji posiada nawierzchnię asfaltową o szerokości 7,10 m wraz z jednostronnym chodnikiem i jednostronnym poboczem.

W obrębie planowanej inwestycji usytuowana jest następująca infrastruktura:  
kanalizacja sanitarna, wodociągowa, energetyczna, teletechniczna.

## 4. Opis stanu projektowanego.

Projektuje się jezdnie ulicy Prószkowskiej - bocznej o nawierzchni asfaltowej oraz o nawierzchni tłuczniowej o szerokości 3,0 - 6,0 m. Skrzyżowanie z ul. Prószkowską należy wykonać o nawierzchni asfaltowej. Projektowana jezdnia asfaltowa zostanie ograniczona krawężnikiem betonowym 15×30×100 wykonany na równi z projektowaną nawierzchnią.

Pod jezdnią w ciągu istniejącego rowu projektuje się przepust betonowy lub PP lub PE wzmocniony Ø 800, l=18,5 m, pobocza szerokości 0,75 m, wyprofilowanie skarp 1:1,5 oraz obłożenie wylotów przepustu kostką granitową 8/10 cm na podsypce cementowo – piaskowej 1:4 gr. 12 cm.

Zastosować krawężniki łukowe. Projektowane rozwiązania pokazano na rysunkach szczegółowych. Podbudowę wykonać i zagęścić warstwami zgodnie z obowiązującymi

normami. Po zdjęciu warstwy humusu i przed wykonaniem nasypu, należy sprawdzić nośność podłoża. W przypadku osiągnięcia modułu  $E_2 < 70 \text{ MPa}$  i stosunku  $E_2/E_1 > 2,2$  należy wykonać stabilizację cementem (z dowozu) o  $R_m = 1,5 \text{ MPa}$  na szerokości podstawy nasypu.

Roboty ziemne polegać będą na wykonaniu koryta pod nową konstrukcją. Należy zdjąć warstwę humusu o grubości  $\sim 30 - 70 \text{ cm}$ . Nadmiar urobku zostanie wywieziony na wysypisko. Roboty ziemne wykonywać mechanicznie a w miejscach występowania istniejącego uzbrojenia roboty prowadzić ręcznie.

## **5. Konstrukcje nawierzchni:**

### **a) jezdni asfaltowa:**

- 5 cm w-wa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S
- 7 cm podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC16P
- 8 cm podbudowa z tłuczni bazaltowego lub granitowego 0/31,5 mm,
- 12cm podbudowa z tłuczni bazaltowego lub granitowego 0/63 mm,
- nasyp z gruntu niewysadzinowego np. z pospółki
- 20 cm w-wa z gruntu stabilizowanego cementem (z dowozu) o  $R_m = 1,5 \text{ MPa}$

### **b) jezdni tłuczniowa:**

- 8 cm mieszanki z tłuczni bazaltowego lub granitowego 0/31,5 mm,
- 12cm podbudowa z tłuczni bazaltowego lub granitowego 0/63 mm,
- nasyp z gruntu niewysadzinowego np z pospółki
- 20 cm w-wa z gruntu stabilizowanego cementem (z dowozu) o  $R_m = 1,5 \text{ MPa}$

Podbudowę wykonać i zagęścić warstwami zgodnie z obowiązującymi normami.

## **6. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem.**

**Zapotrzebowania i jakość wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków.**

Zapotrzebowanie w wodę nie dotyczy.

**Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i pylnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i rozprzestrzeniania się.**

Nie dotyczy.

**Rodzaju i wytwarzania odpadów.**

Nie dotyczy.

**Emisji hałasu oraz wibracji, a także promieniowania w szczególności jonizującego pola**

**elektromagnetycznego i innych zakłóceń z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu rozprzestrzeniania się.**

Budowa nie pogorszy emisji hałasu.

Pozostała część nie dotyczy.

**Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.**

Budowa nie wpłynie niekorzystnie na drzewostan, powierzchnię ziemi w tym glebę oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne ograniczają i eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

**7. Dane informujące czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Nie dotyczy.

**8. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego.**

Nie dotyczy.

**9. Zieleń.**

Teren zieleni obsiać trawą.

**10. Oświetlenie uliczne.**

Nie dotyczy.

**11. Urządzenia i obiekty obce.**

Na istniejących sieciach należy założyć rury osłonowe (wg rys. nr 1)

**12. Odwodnienie.**

Woda deszczowa i roztopowa odprowadzona będzie powierzchniowo do istniejącego rowu za pośrednictwem projektowanego rowu.



### 13. Informacje dodatkowe.

Do budowy należy użyć materiały posiadające stosowne aprobaty techniczne oraz świadectwa dopuszczenia do stosowania w budownictwie drogowym.

Projektowane rozwiązania pokazano na rysunkach szczegółowych.

Integralną częścią opracowania są specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót.

### 14. Organizacja ruchu.

Projekt organizacji ruchu na czas robót – opracować przed przystąpieniem do robót i zatwierdzić w właściwym organie zarządzającym ruchem a następnie uzyskać decyzję na zajęcie pasa drogowego.

Projekt stałej organizacji – wg odrębnego opracowania.

### 15. Roboty przygotowawcze.

Przed rozpoczęciem robót należy:

- zapoznać się z planszą zbiorczą uzbrojenia,
- przeprowadzić kontrolę terenu celem wyznaczenia ewentualnych kolizji z nieinwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym,
- zlecić jednostce wykonawstwa geodezyjnego oznakowanie punktów osnowy geodezyjnej celem zabezpieczenia przed zniszczeniem w czasie robót,
- wytyczyć oraz w sposób trwały i widoczny oznakować w terenie lokalizację projektowanych obiektów. Prace te powinny zostać wykonane przez służby geodezyjne.
- teren budowy zabezpieczyć przed osobami postronnymi oraz widocznie oznakować,
- powiadomić właścicieli istniejącego uzbrojenia terenu i właścicieli działek o terminie rozpoczęcia robót,
- oznakować teren prac w pasie drogowym.

**Roboty należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami oraz sztuką budowlaną.**

OPRACOWAŁ:

- **mgr inż. Dawid Zielonka**



PROJEKTANT:

- **inż. Sebastian Raudzis**

**nr upr OPL/0283/PWOD/06**

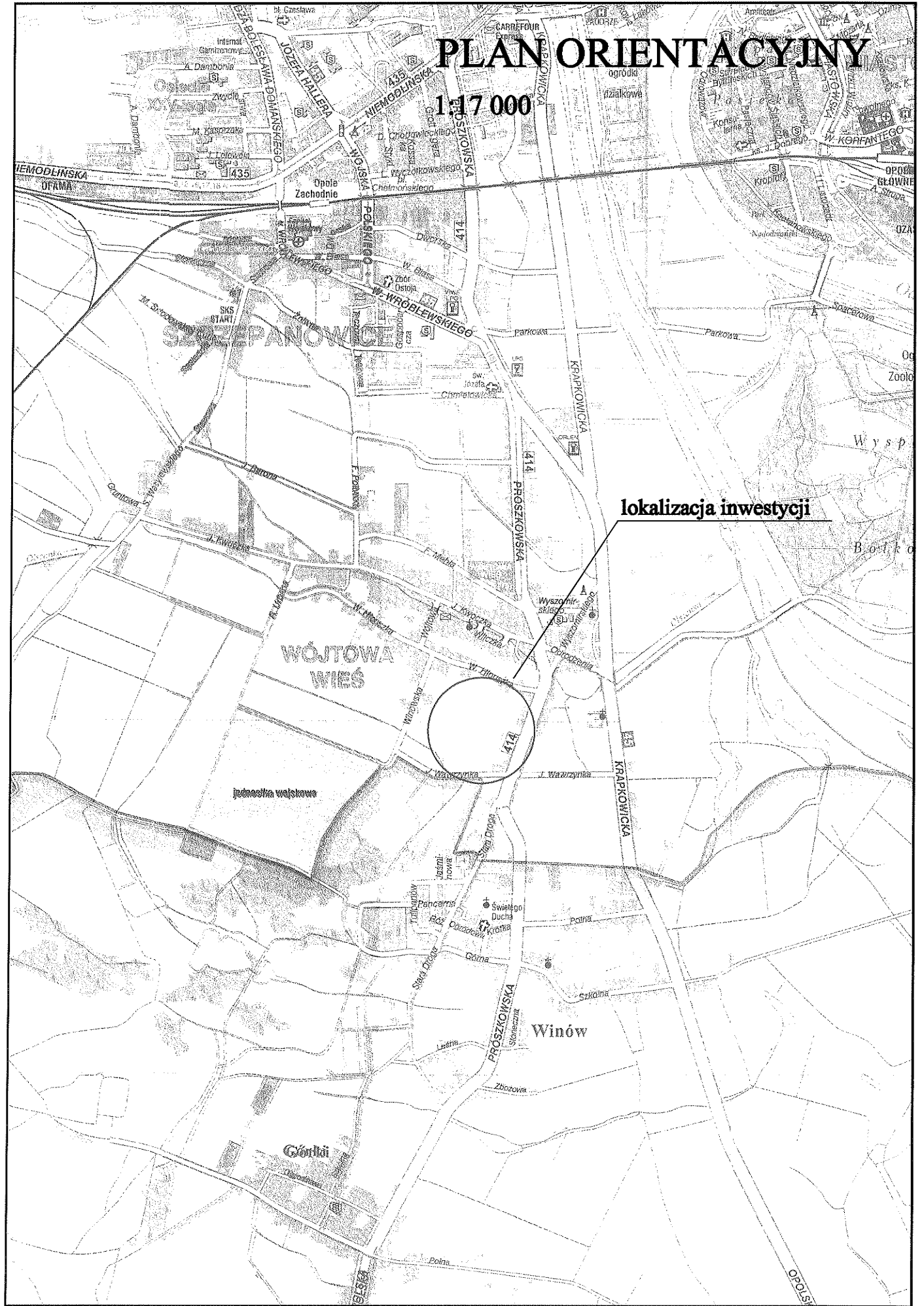
SPRAWDZIŁ:

- **mgr inż. Sebastian Wilisowski**

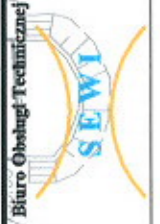
**nr upr OPL/0286/POOD/06**

# PLAN ORIENTACYJNY

1:17 000

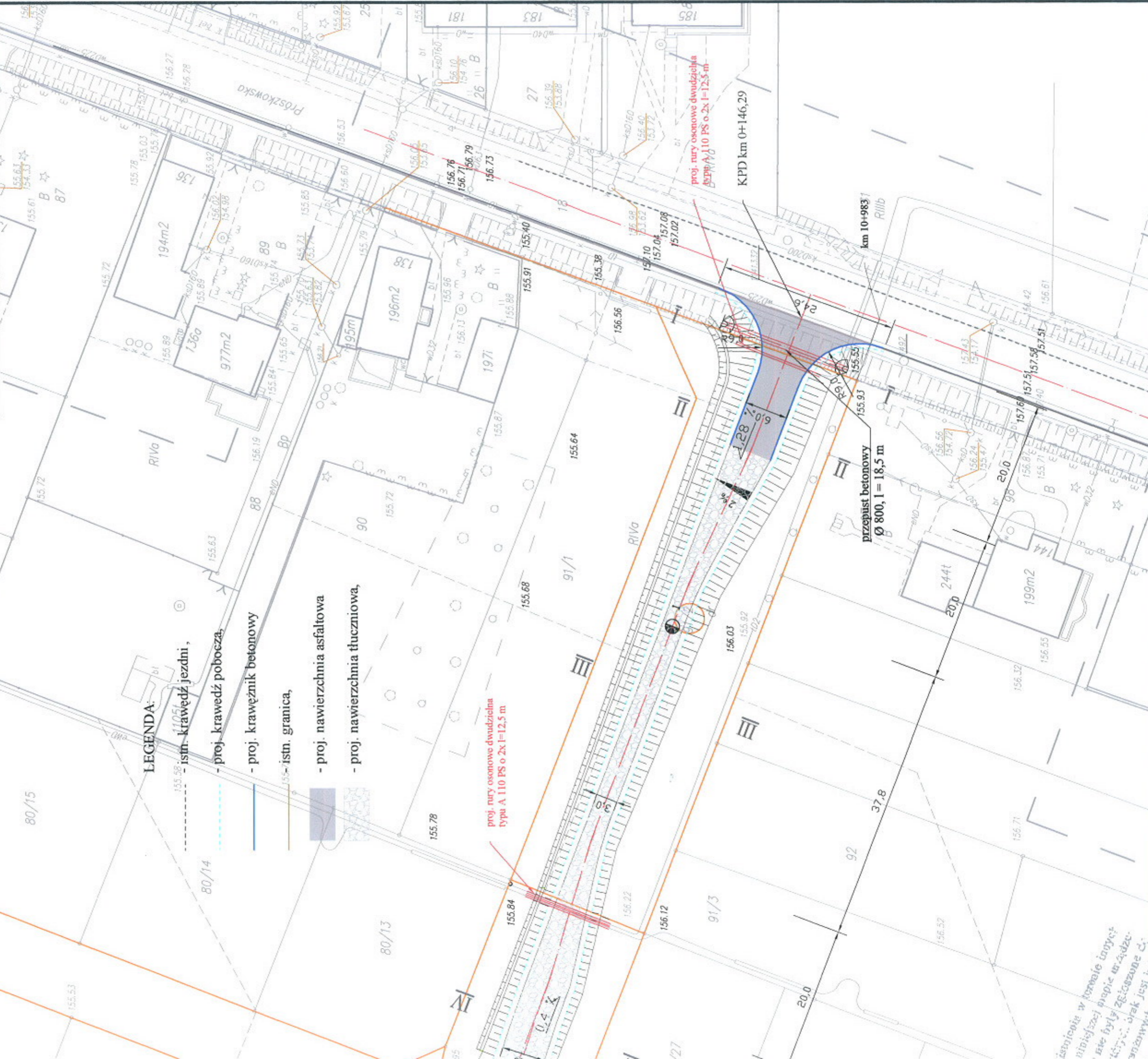


lokalizacja inwestycji



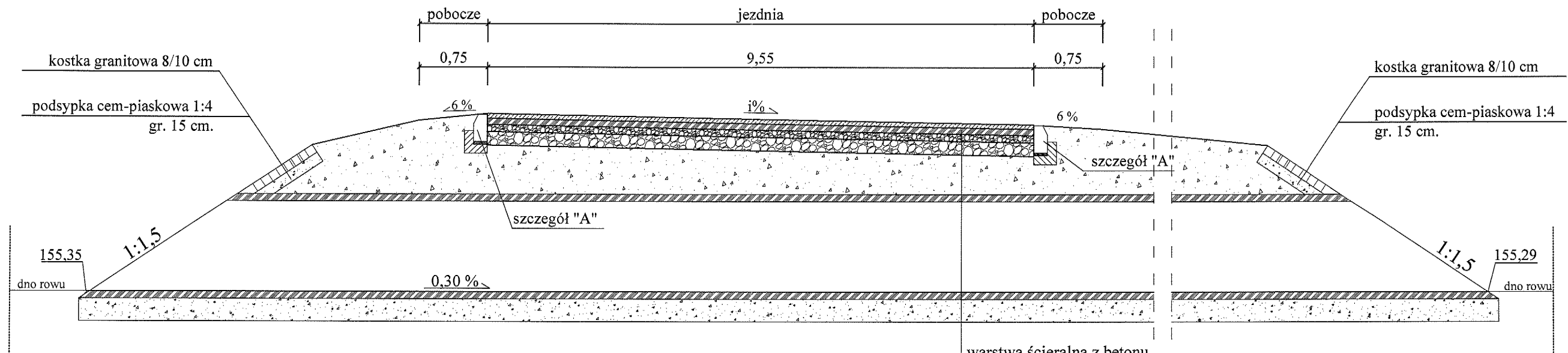
**Biurow Obsługi Technicznej "SEWI"**  
 45-231 Opole, ul. Oleska 117  
 e-mail: botsewi@op.pl, www.botsewi.pl  
 tel. (0-77) 550 60 85, tel. kom 602 779 951, 696 177 470

<b>Temat opracowania:</b> Budowę zjazdu z ul. Prószkowskiej, budowę ul. Prószkowskiej - Bocznej, budowę zjazdów z ul. Prószkowskiej - Bocznej oraz budowę dróg wewnętrznych	
<b>Temat rysunku:</b> <b>Projekt zagospodarowania terenu</b>	
<b>Investor:</b> Jan Mateja <b>EURO-CONSULTING</b> 45-594 Opole, ul. Obrońców Stalingradu 29	Skala: 1:500  Data: styczeń 2013 r.
<b>BRANŻA:</b> Drogowo. OPRACOWAŁ: - mgr inż. Dawid Zielenka PROJEKTANT: - inż. Sebastian Randoz nr spr. OPL/0253/PWOD/06 SPRAWDZIŁ/ACY: - mgr inż. Sebastian Wilkowski nr spr. OPL/0286/POOD/06	Podpis:  Rysunek nr: <b>1</b> nr zadania: V/12/912

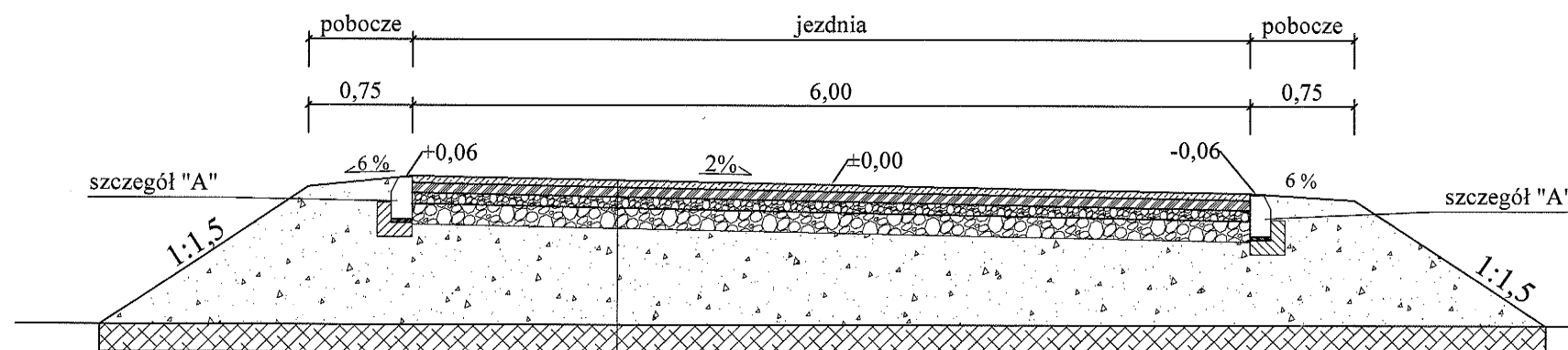


Wskazanie w tym miejscu nie jest gwarancją, że dane były zgłoszone do urzędów i nie zostały uwzględnione w planach zagospodarowania terenu.

## Przekrój I - I



## Przekrój II - II



warstwa ścieralna z betonu  
 asfaltowego AC11S gr. 5 cm  
 podbudowa zasadnicza z betonu  
 asfaltowego AC16P gr. 7 cm  
 warstw tłuczni bazaltowego  
 lub granitowego 0/31,5 mm gr. 8 cm,  
 podbudowa pomocnicza z kruszywa bazaltowego  
 lub granitowego 0/63 mm gr. 12 cm,  
 nasyp z gruntu niewysadzinowego np z pospółki  
 przepust betonowy lub PP lub PE  
 wzmocniony Ø 800 o l=18,5 m,  
 podsypka z pospółki  
 0 - 20 mm gr. 25 cm,  
 grunt rodzimy.

warstwa ścieralna z betonu  
 asfaltowego AC11S gr. 5 cm  
 podbudowa zasadnicza z betonu  
 asfaltowego AC16P gr. 7 cm  
 podbudowa pomocnicza z kruszywa bazaltowego  
 lub granitowego 0/31,5 mm gr. 8 cm,  
 podbudowa pomocnicza z kruszywa bazaltowego  
 lub granitowego 0/63 mm gr. 12 cm,  
 nasyp z gruntu niewysadzinowego np z pospółki  
 stabilizacja gruntu cementem (z dowozu)  
 o Rm=1,5 MPa gr. 20 cm  
 w przypadku słabego podłoża rodzimego

Biurow Obsługi Technicznej

SEWI

**Biurow Obsługi Technicznej "SEWI"**  
 45-268 Opole, ul. Grota Roweckiego 4D/7  
 e-mail: botsewi@op.pl, www.botsewi.pl  
 tel. (0-77) 550 60 85, tel. kom 602 779 951, 696 177 470

Temat opracowania:

Budowa zjazdu z ul. Prószkowskiej, budowa  
 ul. Prószkowskiej - Bocznej, budowa zjazdów  
 z ul. Prószkowskiej - Bocznej oraz budowa dróg wewnętrznych

Temat rysunku:

**Przekroje i szczegóły konstrukcyjne**

Inwestor:

**Jan Mateja**  
**EURO-CONSULTING**  
 45-594 Opole,  
 ul. Obrońców Stalingradu 29

Skala:  
1:50

BRANZA:

Podpis

**Drogowa.**

OPRACOWAŁ:

- mgr inż. Dawid Zielonka

PROJEKTANT:

- inż. Sebastian Raudzis

nr upr. OPL/0283/PWOD/06

SPRAWDZAJĄCY:

- mgr inż. Sebastian Wilisowski

nr upr. OPL/0286/POOD/06

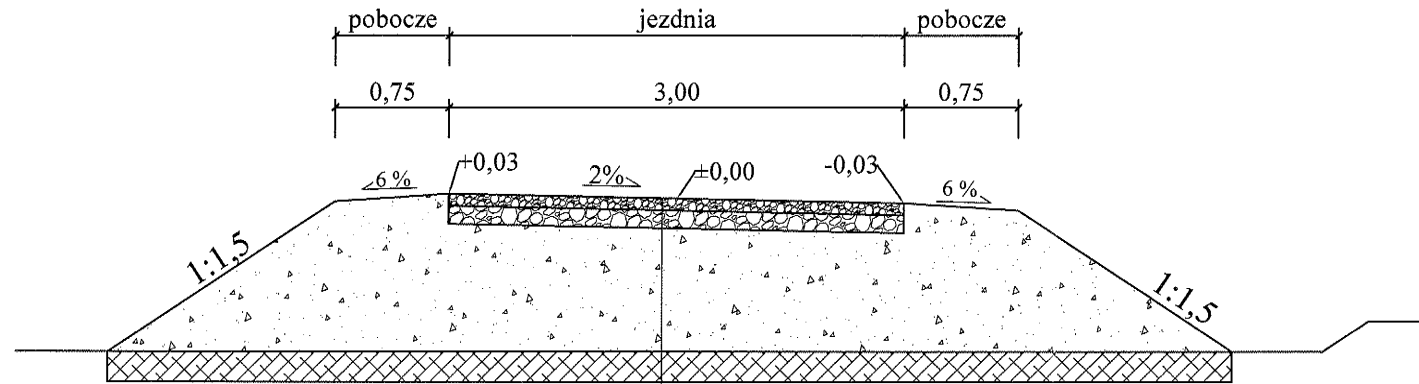
Data:  
styczeń 2013 r.

Rysunek nr:

**2**

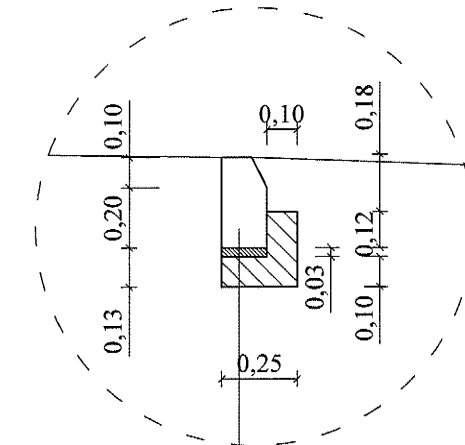
nr zadania: V/1/2013

### Przekrój III - III



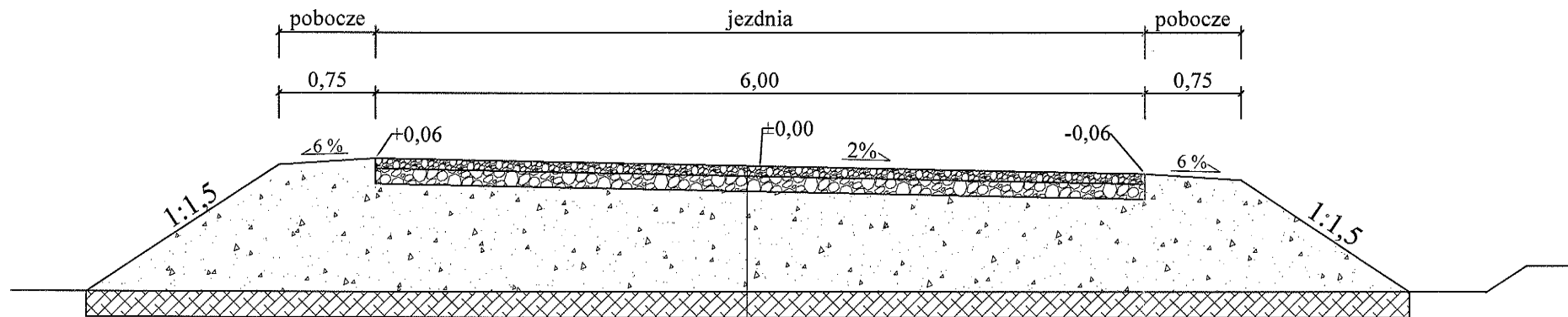
podbudowa pomocnicza z kruszywa bazaltowego  
 lub granitowego 0/31,5 mm gr. 8 cm,  
 podbudowa pomocnicza z kruszywa bazaltowego  
 lub granitowego 0/63 mm gr. 12 cm,  
 nasyp z gruntu niewysadzinowego np z pospółki  
 stabilizacja gruntu cementem (z dowozu)  
 o  $R_m=1,5$  MPa gr. 20 cm  
 w przypadku słabego podłoża rodzimego

### Szczegół "A" skala 1:25



krawężnik betonowy  
 15×30×100  
 podsypka cem. - piaskowa  
 3 cm,  
 beton C16/20 (B - 20)

### Przekrój IV - IV



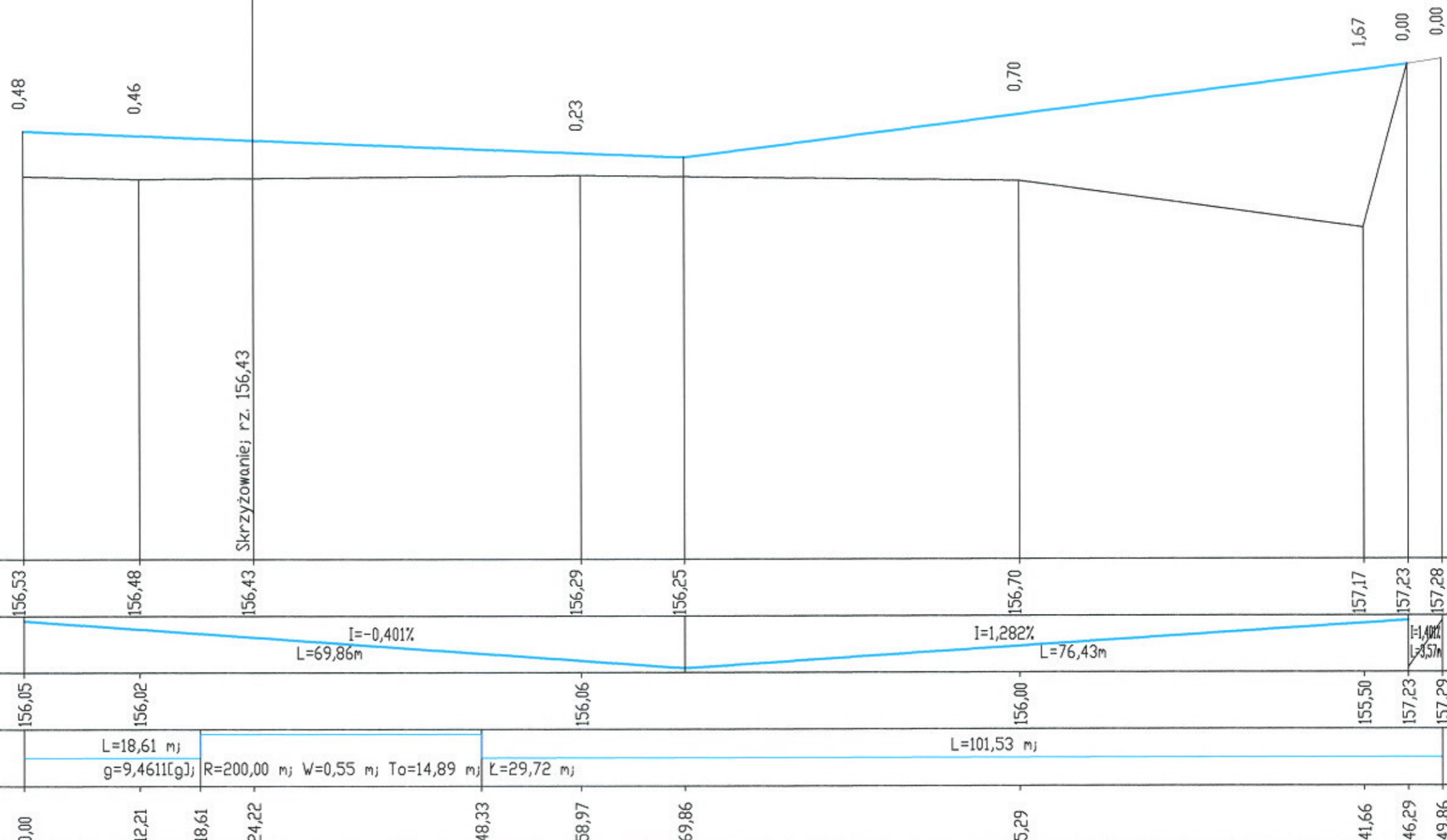
podbudowa pomocnicza z kruszywa bazaltowego  
 lub granitowego 0/31,5 mm gr. 8 cm,  
 podbudowa pomocnicza z kruszywa bazaltowego  
 lub granitowego 0/63 mm gr. 12 cm,  
 nasyp z gruntu niewysadzinowego np z pospółki  
 stabilizacja gruntu cementem (z dowozu)  
 o  $R_m=1,5$  MPa gr. 20 cm  
 w przypadku słabego podłoża rodzimego

Biuro Obsługi Technicznej <b>SEWI</b>	Biuro Obsługi Technicznej "SEWI" 45-268 Opole, ul. Grota Roweckiego 4D/7 e-mail: botsewi@op.pl, www.botsewi.pl tel. (0-77) 550 60 85, tel. kom 602 779 951, 696 177 470	
Temat opracowania:	Budową zjazdu z ul. Prószkowskiej, budową ul. Prószkowskiej - Bocznej, budową zjazdów z ul. Prószkowskiej - Bocznej oraz budową dróg wewnętrznych	
Temat rysunku:	<b>Przekroje i szczegóły konstrukcyjne</b>	
Inwestor:	Jan Mateja <b>EURO-CONSULTING</b> 45-594 Opole, ul. Obrońców Stalingradu 29	Skala: 1:50
BRANŻA: Drogowa. OPRACOWAŁ: - mgr inż. Dawid Zielonka PROJEKTANT: - inż. Sebastian Raudzis nr upr. OPL/0283/PWOD/06 SPRAWDZAJĄCY: - mgr inż. Sebastian Wilisowski nr upr. OPL/0286/POOD/06	Podpisy: <i>Zielonka</i>	Data: styczeń 2013 r.
		Rysunek nr: <h1 style="text-align: center;">3</h1>
nr zadania: V/1/2013		



Skala pionowa 1:50  
Skala pozioma 1:500

PP=152,00



RZĘDNE NIWELETY	156,53	156,48	156,43	156,29	156,25	156,70	157,17	157,23	157,28		
ELEMENTY NIWELETY				I=-0,401% L=69,86m		I=1,282% L=76,43m		I=1,402% L=35,7m			
RZĘDNE TERENU	156,05	156,02		156,06		156,00	155,50	157,23	157,29		
ELEMENTY TRASY W PLANIE		L=18,61 m; g=9,4611[gJ]; R=200,00 m; W=0,55 m; To=14,89 m;		L=29,72 m;		L=101,53 m;					
ODLEGŁOŚCI	0,00	12,21	18,61	24,22	48,33	58,97	69,86	5,29	41,66	46,29	49,86
KILOMETRY I HEKTOMETRY											

Branża  
**Drogowa**  
 OPRACOWANIE  
 - mgr inż. [imię]  
 PROJEKT  
 - inż. [imię]  
 nr upr. C...  
 SPRAWOZDANIE  
 - mgr inż. [imię]  
 nr upr. C...