

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury
w Opolu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę nr OR-I.1510.21.2019 mieszkanki Opola.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Radna Jolanta Kawecka

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 5.08.2019 r. do Rady Miasta Opola wpłynęła skarga mieszkanki Opola na działalność dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Opolu przekazana przez Prezydenta Miasta Opola celem rozpatrzenia według właściwości dotycząca rozpoznania wniosku o umorzenie kosztów postępowania sądowego.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami złożonymi w celu jej zbadania, Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

W dniu 30.07.2019 r. Skarżąca złożyła skargę na dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Opolu dotyczącą pozbawienia bez rozpatrzenia wniosku o udzielenie ulgi od kosztów przegranej sprawy sądowej dotyczącej zwrotu poniesionych kosztów pozostawionej na granicy w Czarnogórze Skarżącej w roli uczestniczki wyjazdu Zespołu Pieśni i Tańca „Opole”. Skarżąca uważa, iż wniosek o udzielenie ulgi pozostał bez rozpoznania z niewiadomych jej przyczyn.

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, iż Skarżąca pozwem z dnia 31.12.2016 r. zażądała od gminy Opole kwoty w wysokości 5.515,84 zł tytułem odszkodowania i zadośćuczynienia wraz z kosztami postępowania. Sąd Rejonowy w Opolu I Wydział Cywilny na rozprawie w dniu 23.03.2018 r. po przeanalizowaniu zaistniałych okoliczności stwierdził brak podstaw do przypisania odpowiedzialności Gminy Opole - Młodzieżowego Domu Kultury w Opolu w zakresie braku nadzoru nad Skarżącą. Sąd uznał również, iż Skarżąca w myśl art. 6 k.c. nie udowodniła istnienia po swojej stronie szkody majątkowej ani krzywdy. Sąd I Instancji oddalił powództwo w całości

Od wyroku Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 6.04.2018 r. Skarżąca złożyła apelację zaskarżając wyrok w całości. Na podstawie wyroku Sądu Okręgowego z dnia 30.11.2018 r. apelacja została oddalona. Wyrok Sądu I instancji jest prawomocny. Na podstawie tych orzeczeń Skarżąca zobowiązana jest do zapłaty na rzecz pozwanej Gminy Opole kwotę 2.700,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu przed Sądami obu instancji. W ocenie prawomocnych wyroków Sądów obu instancji Skarżąca nie wykazała odpowiedzialności odszkodowawczej Gminy Opole. Nie zostało udowodnione naruszenie prawa przez Gminę.

Następnie Skarżąca złożyła wniosek dnia 28.01.2019 r. do Gminy Opole o umorzenie części należnej kwoty oraz rozłożenie na raty pozostałej kwoty należności zasądzonej na rzecz Gminy Opole, które są kosztami zastępstwa procesowego. Skarżąca została wezwana przez Młodzieżowy Dom Kultury do uzupełnienia braków formalnych wniosku w terminie siedmiu dni od daty otrzymania pisma oraz została poinformowana o ewentualnym braku rozpatrzenia wniosku w wypadku niespełnienia przez niego wymagań. Pismo nie zostało odebrane w terminie oraz Skarżąca nie uzupełnia wskazanych dokładnie braków formalnych. Pismem z dnia 29.03.2019 r. Młodzieżowy Dom Kultury poinformował Skarżącą o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia.

Kolejnym działaniem Skarżącej było ponowienie wniosku pismem z dnia 25.04.2019 r., który również pozostawiono bez rozpatrzenia, z uwagi na brak dostarczenia przez Skarżącą

w terminie siedmiu dni roboczych wymaganych dokumentów. Skarżąca udzieliła odpowiedzi pismem, które wpłynęło do Młodzieżowego Domu Kultury 14.05.2019 r. Odpowiedź jednak nie zawierała koniecznych i wymaganych dokumentów o których dostarczenie Skarżąca była proszona. Wniosek ponownie pozostawiono bez rozpatrzenia.

Z udzielonych wyjaśnień oraz po analizie treści skargi stwierdzono, iż Młodzieżowy Dom Kultury odpowiadając na pisma Skarżącej dopełnił swoich zadań oraz prawomocny wyrok Sądu bezdyskusyjnie podlega wykonaniu. Warto zauważyć, że obowiązek windykowania należności cywilnoprawnych należnych Gminie Opole wynika bezpośrednio z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Opola uznała skargę za nieuzasadnioną.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).