

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20
w Opolu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę nr OR-I.1510.15.2019 mieszkańca Opola.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego i Kuratorium Oświaty w Opolu o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Radna Jolanta Kawecka

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 14.06.2019 r. do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga na działania dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Opolu w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pisma z dnia 19 czerwca 2018 r., 4 lipca 2018 r., 5 października 2018 r., 4 i 5 grudnia 2018 r.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami złożonymi w celu jej zbadania Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

W zakresie stawianego zarzutu bezczynności dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Opolu w sprawie nieudzielania odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 19 czerwca 2018 r., które wpłynęło do sekretariatu szkoły dnia 20 czerwca 2018 r., wskazać należy, iż dyrektor ustosunkował się do ww. pisma następnego dnia po jego otrzymaniu, przesyłając do Skarżącego odpowiedź z dnia 21 czerwca 2018 r., która to została nadana do ww. tego samego dnia. Kolejne pismo w tej samej sprawie, tj. pismo z dnia 30 lipca 2018 r., zostało pozostawione bez odpowiedzi w trybie art. 239 § 1 k.p.a.

Rada Miasta Opola zwraca uwagę, iż podstawa prawna oceniania i klasyfikowania uczniów została wskazana Skarżącemu w piśmie z dnia 20 czerwca 2018 r., powielanie tej kwestii należało uznać za niezasadne. Mimo wszystko wskazać należy, iż zgodnie z przepisem art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Natomiast w zakresie zadań szkoły nie znajduje się udzielanie porad prawnych w odpowiedzi na indywidualne zapytania rodziców uczniów.

W zakresie zarzutu bezczynności dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Opolu w sprawie nieudzielania odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 5 października 2018 r., wskazać należy, iż dyrektor ustosunkował się do ww. pisma, przesyłając odpowiedź na wspomniane pismo dnia 24 października 2018 r.

Odnosnie natomiast pisma Skarżącego z dnia 4 lipca 2018 r. dotyczącego informacji w zakresie realizacji wskazań opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej i kolejnych pism w tej samej sprawie, tj. pisma z dnia 4 grudnia 2018 r. i 5 grudnia 2018 r. dyrektor zastosował przepis art. 239 § 1 k.p.a. i podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie, bez zawiadamiania Skarżącego.

Uzasadniając zastosowanie przepisu art. 239 § 1 k.p.a. należy spojrzeć na niniejszą sprawę z perspektywy wcześniejszych czynności podejmowanych przez dyrektora szkoły w sprawie ucznia.

Dyrektor Publicznej Szkoły nr 20 w Opolu dnia 3 października 2013 r. poinformował rodziców ucznia, iż ich syn zostanie objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną z powodu trudności w nauce pisania, czytania, liczenia.

W późniejszym okresie, na skutek skargi Skarżącego została przygotowana informacja, po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, z której wynika, iż wszyscy nauczyciele

uczniów zapoznali się z opinią Miejskiej Poradni Psychologiczno Pedagogicznej i stosują się do sugestii w niej zawartych.

Z przedłożonej dokumentacji wynika również, że w kwestiach psychologiczno – pedagogicznych dotyczących rzekomego nierealizowania wskazań poradni psychologiczno-pedagogicznej w szkole były prowadzone cztery kontrole przez Kuratorium Oświaty sprawujące nadzór pedagogiczny nad szkołą. Po pierwszej kontroli zostały wystosowane zalecenia do których zastosowała się szkoła. Kolejne kontrole kończyły się ustaleniami, iż wskazania poradni psychologiczno-pedagogicznej realizowane są przez wszystkich nauczycieli. Organ kontrolujący nie przedstawił żadnych zaleceń. Mimo tego, po zakończeniu roku szkolnego, dnia 4 lipca 2018 r. Skarżący ponownie złożył skargę o treści odpowiadającej poprzednim, tj. podniósł zarzut nie realizowania wskazań poradni psychologiczno-pedagogicznej z opinii nr 938/14/15. Tym samym biorąc pod uwagę, iż przedmiot skargi z dnia 4 lipca 2018 r. pokrywał się ze skargami poprzednio złożonymi, a jej przedmiot był kilkakrotnie rozstrzygany wskazaniem, iż skargę należy uznać za bezzasadną, dyrektor szkoły na podstawie art. 239 § 1 k.p.a. podtrzymał swoje poprzednie stanowisko, bez zawiadamiania Skarżącego.

Wspominany przepis ma zapobiegać wielokrotnemu rozpatrywaniu tych samych spraw, spowodowanemu uporczywym wnoszeniem skarg niezawierających żadnych nowych treści, lecz ponawianych z pobudek pieniężnych. Przyjęte rozwiązanie prawne ma zapobiec deprecjacji postępowania skargowego, do której dochodziło w sprawach, w których organy właściwe do rozpatrywania skarg swoich "stałych klientów" bezproduktywnie podejmowały wielokrotnie te same czynności, wypełniając tylko rubryki statystyk skarg.

Zastosowanie przepisu art. 239 § 1 k.p.a. dotyczy również pism Skarżącego z dnia 4 grudnia 2018 r. oraz 5 grudnia 2018 r., które swoją treścią odpowiadały treści wcześniejszych skarg dotyczących rzekomego nierealizowania wskazań poradni psychologiczno-pedagogicznej nr 938/14/15.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, iż dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Opolu nie dopuścił się bezczynności, a złożoną skargę należy uznać za bezzasadną.

Za niezasadny uznać należy również zarzut braku odpowiedzi na inne skargi składane przez Skarżącego. W tym miejscu Rada Miasta Opola wskazuje, iż mimo mnogości składanych skarg dyrektor szkoły każdorazowo rozpatrywał je pod kątem ich zasadności, a rezultat ustaleń przedstawiany był Skarżącemu, ewentualnie sprawa załatwiana była bez zawiadomienia Skarżącego w trybie art. 239 § 1 k.p.a.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Opola uznała skargę za niezasadną.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).