

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Opola

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę o nr OR-I.1510.26.2019 mieszkańca Opola z dnia 28 września 2019 r. na działania Prezydenta Miasta Opola za uzasadnioną w części dotyczącej niedotrzymania terminu odpowiedzi.

2. Uznaje się skargę za nieuzasadnioną w części dotyczącej braku wyczerpującej odpowiedzi na pismo oraz braku reakcji służb na notkę prasową.

3. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Radna Jolanta Kawecka

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2019 r.

W dniu 01.10.2019 r. do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga mieszkańca Opola na działania Prezydenta Miasta Opola dotycząca braku wyczerpującej odpowiedzi na pismo, w którym Skarżący zgłasza problem plakatów wyborczych i reklamowych na pętli autobusowej Dambonia, braku reakcji służb na notkę prasową oraz niedotrzymanie terminu odpowiedzi na pismo.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami złożonymi w celu jej zbadania Rada Miasta Opola uznaje skargę w części dotyczącej zarzutów wynikających z punktów 1 i 2 skargi, a dotyczących braku wyczerpującej odpowiedzi na pismo oraz braku reakcji służb na notkę prasową, za nieuzasadnioną oraz za uzasadnioną w części dotyczącej niedotrzymania terminu odpowiedzi.

Skarga mieszkańca Opola dotyczyła braku wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania w piśmie z dnia 13.08.2019 r., a dotyczących ustalenia czy zostały pobrane opłaty i za jaki okres oraz w przypadku nielegalnej instalacji dlaczego nie zostały usunięte przez miejskie służby plakaty wyborcze i reklamowe.

Odpowiadając na bezzasadność zarzutu w punkcie 1 i 2 Rada Miasta Opola stwierdza, że w dniu 03.09.2019 r. inspektorzy Miejskiego Zarządu Dróg przeprowadzili kontrolę wskazanego miejsca w wyniku, której nie stwierdzili wymienionych w piśmie Skarżącego instalacji reklam. W związku z tym nie można było ustalić, kto umieścił te reklamy i wszcząć postępowania na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego - tylko takie działania są dozwolone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Artykuł w Nowej Trybunie Opolskiej z dnia 06.08.2019 r. nie był krytyką prasową lecz spostrzeżeniem mieszkańca podpisanego jako „Zbyszek z Opola” ujętym w rubryce „Moim Zdaniem”. Opisana sytuacja niewątpliwie zasługiwała na reakcję, jednak pracownicy Miejskiego Zarządu Dróg nie posiadali wiedzy o istnieniu takiej wypowiedzi.

Uzasadniony jest zarzut dotyczący terminu odpowiedzi na pismo zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego, który wynosi miesiąc. Pismo mieszkańca Opola wpłynęło do Urzędu Miasta Opola w dniu 14.08.2019 r., następnie zostało przekazane do Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej w dniu 16.08.2019 r. (po 2 dniach od wpływu do UMO), dnia 21.08.2019 r. (po 5 dniach od wpływu do WITGK) pismo zostało dostarczone do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, a 22.08.2019 r. do Miejskiego Zarządu Dróg, który sprawą zajął się 3.09.2019 r. (po 12 dniach od wpływu do MZD). Odpowiedź do Skarżącego została sporządzona 9.09.2019 r. (po 6 dniach od kontroli), a nadana listownie 18.09.2019 r. (po 9 dniach od sporządzenia pisma). Zatem, czas w którym to powinna zostać wysłana odpowiedź Skarżącemu został przekroczony.

W przypadku, gdy Miejski Zarząd Dróg jest świadom braków kadrowych związanych z sezonem urlopowym oraz ogromem napływów wniosków do Działu Uzgodnień i Zajęcia Pasa Drogowego powinien poinformować zainteresowanego o wydłużeniu terminu na odpowiedź, a tego nie uczynił.

Wobec wyżej przytoczonych faktów po zbadaniu wszelkich okoliczności Rada Miasta Opola uznała jak na wstępie.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).