

Projekt

z dnia

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Centrum Świadczeń
w Opolu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696, poz. 1815) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133, poz. 2196) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się skargę mieszkanki Opola z dnia 4 grudnia 2019 r., na działalność dyrektora Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu, o nr OR-I.1510.33.2019, w części dotyczącej niedotrzymania terminu załatwiania spraw po otrzymanym wyroku sądowym za uzasadnioną, a w części dotyczącej niekompetencji, antysocjalnego i antyhumanitarnego działania Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu za nieuzasadnioną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Jolanta Kawecka

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Opola

z dnia.....2020 r.

W dniu 10 grudnia 2019 r. do Rady Miasta Opola wpłynęła skarga mieszkanki Opola na działalność Dyrektora Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu przekazana przez Prezydenta Miasta Opola celem rozpatrzenia według właściwości, a dotycząca bezpodstawnego i złośliwego przedłużenia postępowania.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami złożonymi celem jej zbadania Rada Miasta Opola uznaje skargę w części dotyczącej niedotrzymania terminu załatwiania spraw po otrzymanym wyroku sądowym za uzasadnioną, a w części dotyczącej niekompetencji, antysocjalnego i antyhumanitarnego działania Miejskiego Centrum Świadczeń za nieuzasadnioną.

Decyzją z dnia 1 czerwca 2016 roku zostało przyznane świadczenie wychowawcze na syna Skarżącej na okres 01 kwietnia 2016 r. do 30 września 2017 r.

W styczniu 2017 roku po urodzeniu drugiego dziecka Skarżąca złożyła wniosek o świadczenia na drugie dziecko z Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu. Miejskie Centrum Świadczeń decyzją z dnia 19 maja 2017 roku uchyliło decyzję z dnia 2 czerwca 2016 roku, tym samym ustalając, iż prawo do świadczenia wychowawczego nie przysługuje od dnia 1 maja 2017 roku.

16 marca 2017 roku Skarżąca złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku. Decyzją z dnia 5 kwietnia 2017 roku przyznano stronie prawo do zasiłków rodzinnych na dwoje dzieci w okresie od 1.03.2017 r. do 30.04.2017 r. Odmówiono prawa do zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami od 1.05.2017 r. do końca okresu zasiłkowego. Uzasadnieniem było przekroczenie progu dochodowego (ponad 800 zł miesięcznie).

Strona złożyła odwołanie od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu. Organ odwoławczy decyzją z 27 września 2017 roku zmienił zaskarżoną decyzję w zakresie dodatku z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego i przyznał to świadczenie, w pozostałej części utrzymał decyzję w mocy.

Skarżąca wniosła sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który uznał argumenty strony. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu nie zgadzając się z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu uchylającym decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu oraz poprzedzające je decyzje wydane przez pracowników Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu w imieniu Prezydenta Miasta Opola, wniosło skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Wyrokiem z dnia 3 lipca 2019 roku Naczelny Sąd Administracyjny uznał skargę kasacyjną za bezpodstawną. Wyrok wpłynął do Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu 4 listopada 2019 roku.

Skarżąca podnosi również zarzuty opieszałości, niekompetencji, antysocjalnego i antyhumanitarnego działania Miejskiego Centrum Świadczeń.

W kwestii zarzucanych antysocjalnych i antyhumanitarnych działań Miejskiego Centrum Świadczeń należy uznać to oskarżenie za nieuzasadnione, co znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdził, że Organ administracji

nie tyle niewłaściwie zgromadził w sprawie materiał dowodowy co nietrafnie go ocenił. Pracownicy Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu na co dzień spotykają się z osobami o skomplikowanej sytuacji życiowej i wykazują się dużą dozą empatii. Należy jednak pamiętać, że empatia nie może wpływać na merytoryczne wydawanie rozstrzygnięcia, bowiem decyzje dotyczące ustalenia prawa do świadczenia muszą być oparte na bezwzględnie obowiązujących przepisach prawa.

Nieuzasadniony wydaje się również zarzut o niekompetencji i braku znajomości przepisów prawa, bowiem rozstrzygnięcia urzędu zostały w większości podtrzymane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Uzasadniony jest natomiast zarzut dotyczący niedotrzymania terminu w zakresie realizacji wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego. W sprawie świadczeń rodzinnych wyrok wpłynął do Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu 4 listopada 2019 r., a nie został wykonany do dnia złożenia skargi, czyli 4 grudnia 2019 roku. Decyzja Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu, która realizowała wytyczne wyroku została opatrzona datą 28 listopada 2019 r., natomiast wysłana została dopiero 12 grudnia 2019 r., a więc po terminie. Wpłata świadczeń nastąpiła 18 grudnia 2019 r.

Zauważyć natomiast należy, że w zakresie świadczenia 500 plus wyrok wpłynął do Miejskiego Centrum Świadczeń w Opolu 20 listopada 2019 r. Decyzja Miejskiego Centrum Świadczeń, która realizowała wytyczne wyroku została wydana 13 grudnia 2019 r., wysłana została 17 grudnia 2019 r., a więc w terminie. Wpłata świadczeń nastąpiła 19 grudnia 2019 r.

Wobec wyżej przytoczonych faktów po zbadaniu wszelkich okoliczności Rada Miasta Opola uznała jak na wstępie.

Pouczenie:

W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).