

Projekt

z dnia .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696, poz. 1815) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133, poz. 2196) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się skargę mieszkańca Opola z dnia 29 października 2019 r., na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu, o nr OR-I.1510.28.2019, za nieuzasadnioną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków  
i Petycji

**Radna Jolanta Kawecka**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Opola

z dnia.....2019 r.

W dniu 31 października 2019 r. do Rady Miasta Opola wpłynęła skarga mieszkańca Opola z dnia 29 października 2019 r. na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu przekazana przez Prezydenta Miasta Opola celem rozpatrzenia według właściwości.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami złożonymi w celu jej zbadania, Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Treść przesłanej skargi zawiera opis sytuacji życiowej mieszkanki Opola. Sama skarga dotyczy zlekceważenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Opolu rozprawy sądowej w Sądzie Rejonowym w Opolu III Wydział Rodzinny i Nieletnich, na której to rozprawie, Sąd miał rozpatrzyć wniosek złożony przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Opolu o umieszczenie mieszkanki Opola w domu pomocy społecznej bez jej zgody oraz wniosek o zabezpieczenie powództwa na czas trwania postępowania poprzez umieszczenie mieszkanki miasta Opola w domu pomocy społecznej.

Z przeanalizowanej dokumentacji wynika, że stawiennictwo przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu na posiedzeniu Sądu nie było obowiązkowe, co oznacza, iż na tym posiedzeniu Sądu, nie planowano przeprowadzenia żadnej czynności procesowej co do której obecność przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie byłaby obligatoryjna, a jej brak mógłby spowodować np. przedłużenie postępowania.

Z pozyskanych informacji w toku badania skargi wynika, że posiedzenie Sądu w sprawie mieszkanki Opola zostało odroczone bez wyznaczonego terminu, m.in. z uwagi na brak wniosków dowodowych od innych stron postępowania, a także w związku z faktem, iż mieszkanka Opola nie została przebadana przez biegłego sądowego. Jak wynika z powyższego niestawiennictwo pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Opolu na posiedzeniu w Sądzie nie było przyczyną odroczenia posiedzenia Sądu jak sugeruje autor skargi.

Wobec wyżej przytoczonych faktów po zbadaniu wszelkich okoliczności Rada Miasta Opola uznała jak na wstępie.

*Pouczenie:*

*W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).*