

**Protokół nr 28/2021
z posiedzenia roboczego Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Opola
w dniu 1 czerwca 2021 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w sali im. Karola Musioła w opolskim ratuszu i trwało od godz. 16.14 do godz. 18.33.

Posiedzeniu przewodniczył radny Marek Kawa, przewodniczący Komisji. W chwili stwierdzenia prawomocności posiedzenia Komisji uczestniczyło w nim 8 członków Komisji (radni: Marek Kawa, Elżbieta Kurek, Jolanta Kawecka, Anna Tabisz, Urszula Zajączkowska, Tomasz Kaliszan, Piotr Mielec i Michał Nowak).

Listę obecności członków Komisji załącza się do protokołu.

Przed rozpoczęciem prac nad protokołem przewodniczący Komisji Marek Kawa oficjalnie przywitał i przedstawił dwie nowe radne: Annę Tabisz oraz Urszulę Zajączkowską, które dołączyły do składu Komisji.

Członkowie Komisji procedowali nad wersją roboczą protokołu kontroli „Wykonanie budżetu miasta Opola za 2020 rok”.

Radny Marek Kawa przewodniczący Komisji odczytał pierwszą roboczą wersję protokołu kontroli: „Wykonanie budżetu miasta Opola za 2020 rok”. Członkowie Komisji dyskutowali na temat zapisów w protokole i nanosili poprawki do roboczej wersji protokołu. Omawiali również poszczególne działy i rozdziały sprawozdania i przedstawiali do nich swoje uwagi.

Radni: Piotr Mielec, Tomasz Kaliszan, Michał Nowak oraz Marek Kawa dyskutowali na temat zapisu w protokole: *„W tego typu sytuacjach zaciąganie kredytów i pożyczek na sfinansowanie całości planowanych wydatków (w przypadku braku wystarczającej wielkości/kwoty dochodów) jest zgodne z rygorystycznie rozumianą zasadą równowagi budżetowej. Z kolei mniej rygorystycznie rozumiana zasada równowagi budżetowej oznacza, że w celu zrównoważenia dochodowej i wydatkowej strony budżetu możliwe jest zaciąganie kredytów i pożyczek. W przypadku sprawozdania z wykonania budżetu miasta Opola za 2020 rok po raz kolejny ma zastosowanie mniej rygorystycznie zastosowanie równowagi budżetowej”*, jednak z uwagi na brak zgodności w tym temacie radny Piotr Mielec zgłosił wniosek ustny dotyczący usunięcia tego zapisu z protokołu.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Za usunięciem ww. zapisu z protokołu głosowało 3 radnych (Jolanta Kawecka, Piotr Mielec i Anna Tabisz), 4 radnych głosowało przeciw (radni: Tomasz Kaliszan, Elżbieta Kurek, Marek Kawa i Michał Nowak), a 1 radna wstrzymała się od głosu (radna: Urszula Zajączkowska).

Elżbieta Kurek z uwagi na problemy techniczne zgłosiła do protokołu, iż głosuje „przeciw”.

W związku z powyższym wniosek radnego Piotra Mielca został odrzucony.

Następnie członkowie Komisji przystąpili do omawiania zaleceń pokontrolnych. W dyskusji dotyczącej pierwszego zalecenia udział wzięli radni: Piotr Mielec, Anna Tabisz, Marek Kawa oraz Michał Nowak.

Radni przystąpili do głosowania nad zaleceniem pokontrolnym:

1. Zaleca się racjonalizację zadłużenia miasta Opola, w oparciu o uwzględnienie aktualnej koniunktury gospodarczej.

Zalecenie przyjęto jednogłośnie w jawnym głosowaniu 8 głosami za (radni: Marek Kawa, Elżbieta Kurek, Jolanta Kawecka, Tomasz Kaliszan, Piotr Mielec, Michał Nowak, Anna Tabisz i Urszula Zajackowska).

W dalszej kolejności radni Komisji formułowali drugie zalecenie dotyczące obszaru badanego przez radnego Michała Nowaka. Wątpliwości w tym temacie zgłaszali radni: Piotr Mielec oraz Anna Tabisz. W dyskusji udział brali radni: Michał Nowak oraz Tomasz Kaliszan. Radni przystąpili do głosowania nad drugim zaleceniem pokontrolnym:

2. Zaleca się przygotowanie 4-letniego programu remontów chodników miasta oraz systematyczny i znaczący wzrost wydatków na ww. cel.

Zalecenie przyjęto jednogłośnie w jawnym głosowaniu 8 głosami za (radni: Marek Kawa, Elżbieta Kurek, Jolanta Kawecka, Tomasz Kaliszan, Piotr Mielec, Michał Nowak, Anna Tabisz i Urszula Zajackowska).

Wypracowaną ostateczną wersję protokołu przewodniczący Komisji przygotował do wydruku i podpisu dla członków Komisji.

Porządek Komisji został wyczerpany.
Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Radny Marek Kawa