

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W O P O Ł U

Uchwała Nr 500/2007

z dnia 14 grudnia 2007 r. Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Opola projekcie uchwały budżetowej na 2008 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.- DzU z 2001r. nr 55, poz. 577; zm. DzU nr 154, poz. 1800; z 2002 r. DzU nr 113, poz. 984; z 2003 r. DzU nr 149, poz. 1454; z 2004 r. nr 273, poz. 2703; z 2005 r. nr 14, poz. 114, nr 64, poz. 565, nr 249, poz. 2104) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

1. Arkadiusz Talik - przewodniczący
2. Jan Bryczek
3. Jan Uksik

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Miasta Opola na 2008 rok

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Opola stosownie do brzmienia dyspozycji zawartej w treści art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (DzU nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Miasta Opola na 2008 r. wraz z materiałami towarzyszącymi, o których mowa w cyt. powyżej przepisie prawa.

Struktura planu dochodów określonych w projekcie uchwały budżetowej ogółem w wys. 457 256 715 zł zgodnie z dyspozycją art. 184 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych określa prognozowane dochody Miasta Opola wg źródeł i działów klasyfikacji z uwzględnieniem rodzajowego podziału dochodów na bieżące i majątkowe.

W ramach planu dochodów wyodrębniono m.in.:

- dotacje na realizację zadań ustawowo zleconych z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami,
- dotacje celowe na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- dochody związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego,
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w kwocie ogółem 560 016 899 zł ujęto zgodnie z szczegółowością wynikającą z dyspozycji art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

W ramach planu wydatków wyodrębniono m.in.:

- wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami,
- wydatki na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego,
- wydatki związane z realizacją zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomanii,
- plan wydatków majątkowych ogółem przewidzianych do realizacji w 2008 r. oraz związanych z limitami wydatków wieloletnich,
- rezerwę ogólną w wys. 1 500 000 zł,
- rezerwy celowe na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wys. 3 230 000 zł z przeznaczeniem na: wydatki majątkowe na dofinansowanie dokumentacji i projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej (1 000 000 zł), wydatki majątkowe pozostałe (500 000 zł), wydatki bieżące na dofinansowanie projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej (300 000 zł), wydatki bieżące na odprawy emerytalne dla pracowników jednostek organizacyjnych Miasta Opola (800 000 zł), wydatki bieżące na dofinansowanie imprez kulturalnych (600 000 zł), wydatki bieżące na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego (30 000 zł).

Skład Orzekający sygnalizuje, iż w świetle dyspozycji art. 173 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (*rezerwy celowe są tworzone na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu*) utworzenie rezerwy celowej na „wydatki majątkowe pozostałe (500 000 zł)” z uwagi na wyłącznie rodzajowe określenie wydatków związanych z rozdysponowaniem rezerwy – majątkowe pozostałe – sytuować należy w ramach rezerwy ogólnej budżetu,

W kontekście powyższego wskazać należy, iż wyodrębnienie rezerwy ogólnej w strukturze planu wydatków - stosownie do brzmienia art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych - w grupie wydatków bieżących lub majątkowych rozstrzyga o zgodnym z planowanym jej przeznaczeniu, zatem rezerwa ogólna na wydatki majątkowe winna być sytuowana w dziale 758 „Różne rozliczenia”, rozdział 75818 „Rezerwy ogólne i celowe” w grupie wydatków majątkowych (§ 680 „Rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne” klasyfikacji planu wydatków).

W projekcie uchwały budżetowej określono przychody w wysokości 113 960 184 zł oraz rozchody w wysokości 11 200 000 zł, co spełnia dyspozycje określone w treści art. 184 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

W § 5 projektu uchwały budżetowej na 2008 rok określono stosownie do brzmienia art. 184 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych jako źródło pokrycia deficytu budżetu w wys. 102 760 184 zł przychody z tytułu planowanych do zaciągnięcia pożyczek, emisji obligacji oraz prognozowaną nadwyżką środków na rachunku bankowym, co znajduje uzasadnienie w brzmieniu art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W odniesieniu do pozostałych obligatoryjnych elementów struktury uchwały budżetowej w projekcie sytuowano:

- przychody i wydatki funduszy celowych,
- przychody i wydatki rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych,
- plan przychodów i wydatków gospodarstwa pomocniczego,
- plan dotacji udzielanych z budżetu

opracowane w szczególności określone w ustawie o finansach publicznych.

Zakres upoważnień Prezydenta Miasta związanych z wykonywaniem budżetu znajduje legitymację w dyspozycjach art. 184 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

W odniesieniu do normatywnego zakresu § 12 projektu uchwały budżetowej Miasta Opola identyfikowanego z przedmiotem prognozy łącznej kwoty długu Skład Orzekający odnotowuje, iż zgodnie z art. 181 ust. 1 ustawy o finansach publicznych projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz prognozę i informację, o których mowa w art. 180, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia:

- 1) regionalnej izbie obrachunkowej - celem zaopiniowania,
 - 2) organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego
- do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Jak wynika z literalnego brzmienia powołanego przepisu rozróżnieniu podlegają prawne ramy projektu uchwały budżetowej oraz przedkładanej wraz z nim dokumentacji źródłowej w postaci uprzednio powołanych prognozy i informacji o których mowa w art. 180 cyt. ustawy, zatem sytuowanie w normatywnej treści projektu uchwały budżetowej opracowanej przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego prognozy długu nie znajduje prawnego uzasadnienia.

W tym stanie Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji wskazując, iż stosownie do postanowień zawartych w art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Prezydent Miasta jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Arkadiusz Talik