



OPOLE

Prezydent Miasta Opola

Opole, dnia 2020-09-08

OR-I.152.10.2020

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U z 2018 r. poz. 870) w związku z petycją dotyczącą rażącego naruszenia przepisów prawa oraz zasad współżycia społecznego, a także próbą podstępnego uzyskania od mieszkańców Dzielnicy Kwiatów w Opolu zgody na rozwiązanie za porozumieniem stron umów o dostawę ciepła przez Energetykę Ciepłą Opolszczyzny Spółkę Akcyjną w Opolu, w załączeniu przedkładam szczegółową odpowiedź Spółki, na zarzuty stawiane w przedmiotowej petycji.

Zdu. Prezydent Miasta
Mieczysław Sienkiewicz
2020-09-08



17 SIE. 2020

HH/02/0501-0009/00004/20

Opole, dnia 12 sierpnia 2020 r.

Miasto Opole
Rynek Ratusz
45-015 Opole



Dotyczy: Odpowiedź na petycję Mieszkańców Dzielnicy Kwiatów

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do pisma HH/02/0501-0009/00002/20 z dnia 6 sierpnia, przesyłamy odpowiedź na pismo ITGK-RGK.7021.7.2.2020 w zakresie zagadnień poruszanych w petycji Mieszkańców Dzielnicy Kwiatów z dnia 25.07.2020r.

Wnoszący petycję wskazują, że:

- 1) Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A. (dalej ECO S.A.) wcześniej WUPEC jest właścicielem sieci ciepłowniczej przebiegającej przez ulice Bzów, Irysów, Astrów, Narcyzów, Tulipanów, Konwalii oraz Placu Oleandrów i Placu Róż w Opolu i że sieci te zostały wybudowane w tzw. „czynie społecznym” przez mieszkańców Dzielnicy Kwiatów i następnie przejęte przez ECO S.A. Spółka przejmując sieci stała się odpowiedzialną za utrzymanie sieci, za co pobierała opłatę przesyłową.
- 2) Na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 15 lipca 2020r. ECO S.A. wskazało, że brak jest ekonomicznych przesłanek do utrzymania sieci ciepłowniczej na terenie Dzielnicy Kwiatów. Ponadto ECO S.A. wskazało na brak ekologicznych przesłanek do utrzymania tej sieci ciepłowniczej. Wnoszący ponadto zarzuca, że na spotkaniu doszło do żonglowania statystykami i wyrażano jednostronne opinie, że dla środowiska lepszym rozwiązaniem jest ogrzewanie domów jednorodzinnych piecami gdyż straty powstałe w wyniku dostarczania energii ciepłej są zbyt duże, a modernizacja sieci zbyt droga. Dalej wnoszący wskazują, że istnieje przewaga ekologiczna ogrzewania ciepłem systemowym domów jednorodzinnych nad ogrzewaniem tych domów piecami czy kotłami gazowymi gdzie każdorazowo ma się do czynienia z lokalną emisją szkodliwych zanieczyszczeń.
- 3) W obrębie ekologicznych i ekonomicznych aspektów opinii przedstawionej przez ECO S.A. w ogóle nie wzięto pod uwagę konieczności usunięcia instalacji grzewczej po jej ewentualnym odłączeniu.

- 4) Skandaliczne jest podejście do tematu przez ECO S.A., między innymi poprzez traktowanie odbiorców w sposób jednostkowy – indywidualny, czy sposób poinformowania mieszkańców o planie odłączenia od sieci ciepłowniczej (wnoszący wyszczególniają szereg zastrzeżeń).

Jednocześnie wnoszący petycję żądają ujawnienia opinii publicznej informacji o rozliczeniu obiektów miasta i wymieniają następujące obiekty: kryta pływalnia „Wodna Nuta”, kryta pływalnia „Akwarium”, sztuczne lodowisko „Toropol”, Stadion Miejski, STEGU Arena, Stadion Lekkoatletyczny, Ogród Zoologiczny w Opolu.

W konsekwencji wnoszący proszą Organ o zainteresowanie sprawą oraz podjęcie stosownych działań mających na celu jej jednoznaczne rozwiązanie, prosząc o organizację spotkania z mieszkańcami i podjęcie merytorycznych i wielostronnych rozmów.

Mając na uwadze powyższe ECO S.A. informuje, co następuje:

ECO S.A. prowadzi działalność polegającą na dystrybucji ciepła na terenie wskazanym w petycji. Sieć ta przebiega przez szereg zagospodarowanych nieruchomości należących przede wszystkim do osób fizycznych, w tym wewnątrz budynków w piwnicach oraz częściowo posadzkach. Z punktu widzenia odtworzenia przebieg sieci należy ocenić jako bardzo trudny. Ponadto zapotrzebowanie na ciepło, tzw. „gęstość cieplna” w rejonie wskazanych ulic jest niska. Na obszarze Dzielnicy Kwiatów rokrocznie pojawiają się awarie z coraz większym natężeniem zagrażając bezpieczeństwu i ciągłości dostawy ciepła. Dodatkowo ze względu na wiek sieci oraz wynikające z niego ich naturalne zużycie generują one duże straty ciepła.

Aspekt odtworzenia sieci był analizowany i rozważany. ECO S.A. próbowało pozyskać dofinansowanie na wymianę infrastruktury sieciowej, jednak ze względu na bardzo wysokie nakłady (ponad 3 mln zł) w stosunku do możliwego do uzyskania efektu ekologicznego nie udało się pozyskać zewnętrznego źródła finansowania dla powyższej inwestycji.

Dodatkowo przy odtworzeniu sieci należy brać pod uwagę dostosowanie urządzeń i instalacji wewnętrznej w obiektach do aktualnych wymogów technicznych w zakresie współpracy z odtworzoną infrastrukturą siecią i kontrolno-pomiarową, czyli modernizację węzłów cieplnych w budynkach. Węzły są własnością Odbiorców, więc koszt modernizacji węzłów obciążałby Odbiorców.

ECO S.A. dostarcza obecnie ciepło do 60 budynków jednorodzinnych w rejonie ulic Bzów, Irysów, Astrów, Narcyzów, Tulipanów, Konwalii oraz Placu Oleandrów i Placu Róż. Każdego roku obserwowane są rezygnacje z ciepła systemowego i przechodzenie na alternatywny sposób ogrzewania w oparciu o paliwo gazowe. Do znakomitej większości nieruchomości jest doprowadzona sieć gazowa. Wiele z ww. budynków korzysta z ciepła systemowego, jako źródła dodatkowego, o czym świadczy znikomy roczny pobór ciepła.

Mając na uwadze powyższe ECO S.A. rozpoczęła poszukiwanie rozwiązań, które zmieniłyby ten stan rzeczy i były przyjazne zarówno dla środowiska naturalnego jak i Klientów ECO S.A. zamieszkujących Dzielnicę Kwiatów. Dostępność sieci gazowej na omawianym terenie była podstawą skierowania oferty dla Mieszkańców polegającej na przejściu z ogrzewania systemowego na ogrzewanie gazowe, przy utrzymaniu odpowiedniego komfortu cieplnego i przy założeniu zaangażowania finansowego ECO S.A.

Wskaźniki emisji dla źródeł gazowych, w szczególności pyłu PM 10 i PM 2,5 i dwutlenku siarki, są bliskie zeru, niejednokrotnie poza tzw. progiem oznaczalności (na poziomie błędu pomiaru certyfikowanych urządzeń pomiarowych), w przeciwieństwie do kotłów opalanych węglem. Z tego względu źródła gazowe traktowane są jako źródła niskoemisyjne i w programach ekologicznych, mających na celu eliminację niskiej emisji, ogrzewanie gazowe wspierane jest na równi z ciepłem systemowym.

Traktując wszystkich Odbiorców, zarówno dużych jak i mniejszych z równą atencją, jak również zdając sobie sprawę z uciążliwości wynikających ze zmiany sposobu ogrzewania, ECO S.A. zorganizowała spotkanie z Odbiorcami, na którym przedstawiła aktualną sytuację oraz zaproponowała wsparcie przy przejściu na inny sposób dostawy ciepła, równie ekologiczny, tj. ogrzewanie w oparciu o paliwo gazowe.

Zasadniczo przedstawiono dwa rozwiązania:

- a) Bezpośredniej wypłaty środków pieniężnych w wysokości 8 tys. zł – z uwagi na fakt, że część domów obecnie korzysta już z dwóch źródeł ciepła (kocioł gazowy i ciepło systemowe). Środki te mogłyby posłużyć na modernizację posiadanego źródła gazowego lub mogłyby w inny sposób zostać wykorzystane w celach proekologicznych.
- b) Zabudowy staraniem ECO S.A. nowych kotłów gazowych u Klientów, którzy tego sobie zażyczą i spłaty wykonanej usługi w określonej ilości rat, dogodnej dla Klientów.

Zarówno jedno jak i drugie rozwiązanie nie miało na celu wsparcia montażu na terenie Dzielnicy Kwiatów palenisk węglowych, a wsparcie innych technologii, przede wszystkim gazowych.

Spotkanie miało rozpocząć dialog - zbiorowe i indywidualne rozmowy z Mieszkańcami - tak, aby w efekcie przekonać Mieszkańców do nowego rozwiązania. Wydaje się więc, że rozpoczęcie rozmów (które nota bene) były awizowane już kilka lat wcześniej winno rozpocząć się od zapoznania ogółu Mieszkańców ze sprawą, co zostało uczynione.

W zakresie usunięcia istniejącej infrastruktury nie uchylamy się od odpowiedzialności. Jeżeli w przyszłości istniejąca infrastruktura będzie kolidowała

z zamierzeniami inwestycyjnymi właścicieli poszczególnych nieruchomości deklarujemy gotowość do jej usunięcia na etapie realizacji inwestycji.

Warto również zaznaczyć, że dostarczanie energii cieplnej odbywa się na podstawie zawartych z Klientami umów. Umowy te są poddane rygorowi, przede wszystkim, ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawa energetyczne (dalej prawo energetyczne). Zgodnie z art. 5 ust. 3 prawa energetycznego dostarczanie energii może odbywać się na podstawie umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży i umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii, zaś zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 1 i 2 prawa energetycznego zarówno w przypadku umowy sprzedaży ciepła, jak i umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii, w umowach tych powinny być zawarte postanowienia określające okres obowiązywania umowy i warunki jej rozwiązania. ECO S.A. dostarcza ciepło do Odbiorców na podstawie umów kompleksowych sprzedaży ciepła, które są umowami na czas nieokreślony i zgodnie z wymogami prawa energetycznego zawierają zapisy dotyczące sposobu rozwiązania umów. Rozwiązanie umów może nastąpić na wniosek każdej ze stron do dnia 30 listopada ze skutkiem na dzień 30 kwietnia roku następnego, przy czym strony mogą skrócić okres wypowiedzenia za porozumieniem. Podkreślenia wymaga, że na dzień dzisiejszy żadne wypowiedzenie umowy ze strony Spółki nie nastąpiło.

Biorąc pod uwagę zgłoszone przez Mieszkańców na spotkaniu uwagi i zastrzeżenia, ECO S.A. zobowiązała się do zmodyfikowania swojej propozycji, która zostanie przedstawiona Mieszkańcom do końca sierpnia 2020r. Ogólne założenie będzie takie, że dostawa ciepła systemowego zostanie wydłużona o kolejny sezon grzewczy, tj. do końca kwietnia 2022 roku, a zmiana źródła ciepła odbędzie się dla Mieszkańców bezkosztowo. Wraz ze zmodyfikowaną propozycją do Mieszkańców zostanie przesłane zaproszenie na kolejne spotkanie, które odbędzie się po zakończeniu wakacji, tj. na początku września.

Mieszkańcy żądają również od Miasta ujawnienia opinii publicznej informacji o ekonomicznym i ekologicznym aspekcie ogrzewania ciepłem systemowym obiektów miasta, w tym basenu przy Placu Róż, krytych pływalni Wodna Nuta i Akwarium, lodowiska Toropól, Stadionu Miejskiego, czy Stadionu Lekkoatletycznego (obiekty Ogrodu Zoologicznego w Opolu nie korzystają z ciepła systemowego). Wymienione budynki miejskie są obiektami wielkogabarytowymi. Każdy z ww. obiektów indywidualnie, z wyłączeniem stadionów, przewyższa zapotrzebowaniem na ciepło całą Dzielnicę Kwiatów. Łączne potrzeby cieplne ww. obiektów to 4,7 MW, przy niespełna kilometrze infrastruktury sieciowej (dla porównania suma mocy na wszystkie budynki jednorodzinne w Dzielnicy Kwiatów zasilane obecnie ciepłem systemowym to niespełna 0,5 MW przy łącznej długości sieci i przyłączy ok. 2,2 km).

Ciepło systemowe w szczególności dedykowane jest budownictwu wielorodzinnemu oraz użyteczności publicznej, ze względu na dużą tzw. „gęstość

cieplną” w stosunku do wymaganej infrastruktury sieciowej, o czym przedstawiciele ECO również rozmawiali z Mieszkańcami na lipcowym spotkaniu.

Ze względu na wstępny etap rozmów z Odbiorcami sugerujemy, aby odpowiedź na petycję została przekazana Wnoszącym po ustaleniach z kolejnego spotkania, które ma odbyć się we wrześniu (o czym była mowa powyżej). Spółka stoi na stanowisku, że proponowane przez nią rozwiązania są optymalne i są zgodne z zasadami społecznej odpowiedzialności biznesu, a ponadto w żaden sposób nie sprzeciwiają się obowiązującym przepisom prawa i dobrym obyczajom.

Z poważaniem,

Członek Zarządu
ds. Ekonomicznych
Paweł Krawczyk
Paweł Krawczyk