

**Projekt**

z dnia .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA OPOLA**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy  
w Opolu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz.1349 , poz. 1432 i poz. 2500), w związku z art.92 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, poz. 1000, poz.1349 , poz. 1432 i poz. 2500) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i poz. 1629) – Rada Miasta Opola uchwala, co następuje:

**§ 1. 1.** Uznać za nieuzasadnioną skargę nr OR-I.1510.1.2019 opolskiej firmy reprezentowanej przez Kancelarię Adwokacką adwokat Katarzynę Konowalczuk.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** W wykonaniu niniejszej uchwały przewodniczący Rady Miasta Opola zawiadomi Skarżącego i Wojewodę Opolskiego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków  
i Petycji

**Radna Jolanta Kawecka**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Opola

z dnia.....2019 r.

### Uzasadnienie

W dniu 8.01.2019 r do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga opolskiej firmy reprezentowanej przez Kancelarię Adwokacką adwokat Katarzynę Konowalczuk na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy dotycząca negatywnego rozstrzygnięcia wniosku o przyznanie dofinansowania ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, jak również z dokumentacją i wyjaśnieniami złożonymi w celu jej zbadania Rada Miasta Opola uznaje skargę za nieuzasadnioną.

W dniu 31.08.2018 r. Powiatowy Urząd Pracy w Opolu przeprowadził nabór wniosków o przyznanie środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na finansowanie lub współfinansowanie działań na rzecz kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. Złożono 48 wniosków o przeszkolenie 166 osób na łączną kwotę 540 392,40 zł. Środki rezerwy przyznane Powiatowemu Urzędowi Pracy w Opolu na rok 2018 r. wyniosły 179 400,00 zł. Zatem wnioskowana kwota niemal trzykrotnie przekroczyła kwotę, jaką dysponował urząd.

Z dniem 01.01.2017 r. weszła w życie nowelizacja rozporządzenia zmieniająca kryterium rozpatrywania wniosków. Do końca 2016 r. wnioski pracodawców były rozpatrywane zgodnie z kolejnością ich wpływu – do wyczerpania limitu środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, jakimi dysponował urząd w danym roku. Nowelizacja rozporządzenia wprowadziła zasadę komisyjnej oceny wniosków. W związku z powyższym wnioski podlegają ocenie formalnej i merytorycznej zdobywając przy tym określoną liczbę punktów. Wnioski z najwyższą liczbą punktów otrzymują przedmiotowe wsparcie.

W dniu 16.10.2018 r. Komisja ds. opiniowania wniosków dotyczących przyznawania środków na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego przez Powiatowy Urząd Pracy w Opolu dokonała oceny merytorycznej wniosku o przyznanie środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego opolskiej spółki z dnia 31.08.2018 r. W części dotyczącej szkolenia dwóch pracowników na prawo jazdy wniosek otrzymał 23 pkt i tym samym otrzymał dofinansowanie na kwotę 12 688,00 zł. (umowa nr CL-6511/108/JP/18 z dnia 25.10.2018 r.). Z kolei w części dotyczącej szkolenia sześciu pracowników w zakresie doskonalenia techniki jazdy wniosek otrzymał 19,5 i tym samym nie zakwalifikował się do otrzymania wsparcia.

Zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego oraz Regulaminem przyznawania środków na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców ze środków KFS przez PUP w Opolu, którego podstawę stanowi powyższe Rozporządzenie, „*Przy rozpatrywaniu wniosku o dofinansowanie ze środków KFS starosta uwzględnia: zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania KFS na dany rok; zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy; koszty usługi wskazanej do sfinansowania z KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku; posiadanie przez realizatora usługi finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług; w przypadku kursów – posiadanie dokumentu potwierdzającego uprawnienia do prowadzenia pozaszkolnych form kształcenia*

*ustawicznego; plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS; możliwość sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku składanym przez Pracodawcę, z uwzględnieniem limitów, o których mowa w art. 109 ust. 2 pkt 2l i 2m ustawy.”*

Środki Krajowego Funduszu Szkoleniowego cieszą się dużym zainteresowaniem, a kwota, jaką dysponuje urząd w tym zakresie, nie jest w stanie zaspokoić ogromnych potrzeb wnioskodawców.

Urząd w przypadku niewystarczających środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, może zastosować dodatkowe kryteria, np. punktując dodatkowo preferowane zawody albo wnioski pracodawców niekorzystających do tej pory ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Dodatkowe kryteria oceny określone w karcie oceny merytorycznej stanowiącej załącznik do *Regulaminu* są niczym innym, jak dodatkowymi obostrzeniami mającymi na celu wprowadzenie skali punktowej niezbędnej do prawidłowego podziału ograniczonych środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, jakimi dysponował urząd w 2018 roku, co ma na celu racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi. Zatem zarzut, iż ustawodawca nie przewidział dla starosty kompetencji wyznaczania własnych kryteriów oceny wniosków jest bezpodstawny.

Ponadto w opracowaniu pn. *„Kierunkowe wytyczne MRPiPS dla urzędów pracy na rok 2018”* minister właściwy do spraw Krajowego Funduszu Szkoleniowego wskazuje, iż przy planowaniu naboru urząd musi pamiętać o tym, że wszystkie zasady naboru, wymagania i ewentualne obostrzenia muszą zostać jednoznacznie sformułowane przed ogłoszeniem naboru i dostępne dla wszystkich potencjalnie zainteresowanych złożeniem wniosku o dofinansowanie. Powyższe informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Urzędu wraz z ogłoszeniem naboru i były stale dostępne. Informacja o naborze wniosków jest zamieszczana z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem, by pracodawca w tym czasie mógł przygotować wniosek oraz w razie powstania jakichkolwiek niejasności czy wątpliwości zasięgnąć informacji u wskazanych pracowników merytorycznych Powiatowego Urzędu Pracy w Opolu. Pracodawca składając wniosek podpisał, iż zapoznał się z Regulaminem nie wnosząc jednocześnie żadnych wątpliwości.

Ocenie podlega m.in. fakt czy pracodawca korzystał już ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego w ciągu ostatnich dwóch lat. Skarżąca firma korzystała z takich środków dwukrotnie po raz pierwszy w 2015 r. oraz w 2016 r., czego potwierdzeniem jest umowa nr CL-6511/91/AT/15 z dnia 21.10.2015 r. oraz umowa nr CL-6511/109/ER/16 z dnia 28.09.2016 r. W związku z powyższym wniosek otrzymał o 4 pkt mniej niż wnioski pracodawców, którzy jeszcze nie korzystali ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego w ogóle lub w okresie ostatnich dwóch lat. Pracodawca zarzuca również, iż ocenie powinny podlegać jedynie dane zawarte we wniosku. Pracodawca wskazuje w tym miejscu, iż we wniosku nie znalazła się informacja o tym czy pracodawca korzystał wcześniej ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego czy nie, a co za tym idzie okoliczność ta nie może wpływać na ocenę wniosku. Nie jest to prawdą. Informacje o tym czy Pracodawca korzystał w okresie ostatnich 2 lat ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, Pracodawca ma obowiązek wykazać w załączniku nr 1 do wniosku (oświadczenie dotyczące otrzymania lub nie otrzymania pomocy de minimis w okresie ostatnich 3 lat podatkowych...) stanowiącym integralną część wniosku. Taka informacja we wniosku została przez pracodawcę odnotowana.

Ponadto pracodawca wskazuje, iż zarówno Regulamin jak i Rozporządzenie nie nakazują posiadania przez organizatora, certyfikatów jakości. Fakt, nie ma takiego obowiązku, ale ich posiadanie jest dodatkowo punktowane co wynika bezpośrednio z §6 pkt 5 ust. 4,

Rozporządzenia. Fakt ten został również odnotowany w Regulaminie Powiatowego Urzędu Pracy w Opolu.

Z wniosku nie wynika czy ukończone szkolenie przyczyni się np. do wzrostu wynagrodzenia pracownika, co z pewnością przełożyłoby się na uzyskanie większej liczby punktów. W punkcie tym Pracodawca zobligowany jest do podania swoich planów wobec pracownika, nie zaś pracownika wobec pracodawcy. Wobec czego uwaga pracodawcy, że to od pracownika zależy możliwość dalszej współpracy jest niewłaściwa.

Reasumując, urząd dochował należytej staranności dokonując oceny merytorycznej wniosku zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Należy pamiętać, iż zgodnie z art. 69b ust. 1 ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy cyt.: „... starosta może przyznać pracodawcy środki z KFS na finansowanie...”, „może”, a zatem Krajowy Fundusz Szkoleniowy jest fakultatywną formą wsparcia i to urząd w imieniu starosty podejmuje decyzję o przyznaniu środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, a odmowa przyznania nie stanowi decyzji administracyjnej i nie przysługuje od niej odwołanie.

Ponieważ w najbliższych dniach zostaną ogłoszone kolejne nabory nic nie stoi na przeszkodzie, aby ubiegać się o kolejne środki i uzupełnić szkolenia swoich pracowników.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Opola uznała skargę za nieuzasadnioną.

*Pouczenie:*

*W przypadku ponownego złożenia skargi w temacie będącym przedmiotem skargi rozpatrzonej w dniu dzisiejszym bez wskazania nowych okoliczności sprawy Rada Miasta Opola może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego).*