

**ROZSTRZYGNIECIE
RADY MIASTA OPOLA
z dnia 3 lipca 2008 r.**

w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wójtowej Wsi w Opolu

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6 poz. 41, Nr 141 poz. 1492, z 2005 r. Nr 113 poz. 954, Nr 130 poz. 1087, z 2006 r. Nr 45 poz. 319, Nr 225 poz. 1635, z 2007 r. Nr 127 poz. 880), biorąc pod uwagę stanowisko Prezydenta, Rada Miasta Opola rozstrzyga, co następuje:

1. Odrzuca się częściowo uwagę dotyczącą wprowadzenia zapisu umożliwiającego prowadzenie działalności produkcyjnej na terenie 1 MWU. Działalność produkcyjna jest dopuszczona pod warunkiem ograniczenia uciążliwości do granic zajmowanej działki.
2. Odrzuca się uwagi dotyczące wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach 10 MW, 11 MW, 13 ZP i 4 KDL w części dotyczącej terenów 13 ZP i 4 KDL ze względu na konieczność przeprowadzenia ciągów komunikacyjnych i lokalizacji terenów zieleni urządzonej wzdłuż cieków wodnych.
3. Odrzuca się uwagę dotyczącą rezygnacji z zapisu w uchwale: „dopuszcza się podział i scalenia” ze względu na możliwą konieczność przeprowadzenia procedury w przypadku wprowadzania nowej zabudowy.
4. Odrzuca się uwagę dotyczącą lokalizacji pętli autobusowej w części dotyczącej terenu 31 MN; rezerwę na pętlę przewidziano na terenie 2 KS, przy skrzyżowaniu dwóch dróg lokalnych.
5. Odrzuca się uwagi dotyczące przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami R lub ZL pod zabudowę (mieszkaniową, usługową lub przemysłową) ze względu na brak objęcia tych terenów wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze lub nieleśne.
6. Odrzuca się uwagi dotyczące rezygnacji z dróg oznaczonych symbolami 1 KDGP, 1 KDL, 2 KDL, 4 KDL, 6 KDL ze względu na konieczność rezerwy terenu pod rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego przy rozwijającej się funkcji mieszkaniowej i usługowej.
7. Odrzuca się uwagę dotyczącą możliwości zwiększania hodowli na terenach mieszkaniowych ze względu na znaczną uciążliwość i możliwe konflikty.
8. Odrzuca się uwagi dotyczące lokalizacji zabudowy usługowej w pasie 50 m od projektowanej obwodnicy południowej na terenach 6 MWU i 7 MWU ze względu na konieczność wprowadzenia pasa zieleni izolacyjnej i parkingów.
9. Odrzuca się uwagę dotyczącą przeznaczenia całej działki nr 17 k.m. 25 na usługi ze względu na brak obsługi komunikacyjnej.
10. Odrzuca się uwagę dotyczącą zmniejszenia szerokości drogi 6 KDD ze względu na konieczność zachowania minimalnych parametrów dla dróg dojazdowych.
11. Odrzuca się uwagę dotyczącą uwzględniania granic własności przy projektowaniu układu urbanistycznego ze względu na brak możliwości zachowania istniejących podziałów geodezyjnych.

12. Odrzuca się uwagę dotyczącą przeznaczenia całej działki 19/3 k.m. 17 pod usługi ze względu na konieczność przeprowadzenia publicznego ciągu pieszo-rowerowego w terenie 4 ZP.

13. Odrzuca się częściowo uwagę dotyczącą wprowadzenia możliwości prowadzenia naprawczego zakładu usługowego w kwestii ograniczenia uciążliwości do granic zajmowanej działki.

14. Odrzuca się uwagę dotyczącą zmiany układu komunikacyjnego i wprowadzenia zabudowy szeregowej na terenach 9 MN, 10 MN, 1 KDW, 2 KDWx w części odnoszącej się do rezygnacji z drugiego włączenia drogi 1 KDW do 4 KDL oraz rezygnacji z zakończenia drogi 2 KDWx placem do zawracania i włączenia jej do 1 KDW. Uzasadnieniem dla odrzucenia uwagi jest znaczna ingerencja nowej propozycji w nieruchomości osoby prywatnej.

15. Odrzuca się uwagę dotyczącą lokalizacji obwodnicy południowej na wiadukcie i umiejscowienia drogi 7 KDL pod wiaduktem w celu powiększenia terenów 6 MWU i 7 MWU ze względu na znaczny koszt takiej inwestycji oraz zwiększenie uciążliwości dla otaczającej zabudowy.