

Załącznik 1
do pisma BU.JJ-7322-3/12/07
z dnia 07 grudnia 2012 r.

PODSUMOWANIE DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW W REJONIE UL. OLIMPIJSKIEJ W OPOLU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu został przyjęty Uchwałą Nr XXIX/436/12 Rady Miasta Opola z dnia 5 lipca 2012 r. Opublikowany jest w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego z 2012 r. 2012.1142.

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu opracowywano dla obszaru głównie niezurbanizowanego, gdzie dominują tereny zbiorników wodnych Malina, grunty orne oraz droga główna - trasa strzelecka. Jedyną alternatywą, możliwą do rozważania jest realizacja ustaleń planu bądź brak tej realizacji. Biorąc jednak pod uwagę, że uchwalony plan porządkuje istniejące zagospodarowanie terenu oraz pokazuje możliwości wykorzystania terenów niezainwestowanych z zachowaniem zasad ochrony środowiska oraz ładu przestrzennego, należało dokument przyjąć.

2. Uwzględnienie ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

Zgodnie z zapisami Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu teren opracowania jest jednym z dostępnych terenów rekreacyjnych w granicach miasta. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań należy: wprowadzić elementy ochrony przed hałasem, ścieżki rowerowe, w miarę możliwości pozostawić duży udział terenów zielonych. Zastosowanie się do ustaleń zawartych w planie miejscowym pozwoli ograniczyć lub uniknąć działań wpływających negatywnie na środowisko.

3. Uwzględnienie opinii właściwych organów

a) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu po otrzymaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (data doręczenia 12.01.2012) zaopiniował negatywnie i wniósł uwagi:

1. Określić, jakie alternatywne źródła energii będą wykorzystywane i określić ich wpływ na środowisko
2. Sporządzić analizę zasadności kwalifikacji łąk i upraw polowych z sadami do przeznaczenia terenu ZL
3. Wskazać miejsca występowania chronionych gatunków zwierząt i roślin na załączniku mapowym. Wskazać znaczenie terenów występowania dla zachowania populacji wykazanych gatunków chronionych
4. Ustalić w prognozie oddziaływania na środowisko negatywny wpływ ustaleń planu na florę i faunę w tym stwierdzone gatunki chronione
5. Wskazać, w jaki sposób można kompensować negatywne oddziaływania na środowisko, szczególnie w przypadku dwukierunkowej ścieżki rowerowej w granicach planowanych obwodnic. Sporządzić analizę stopnia skuteczności działań minimalizujących negatywny wpływ zabudowy nawodnej na ostoję ptaków
6. Ze względu na sąsiedztwo kompleksu drobnych zbiorników wodnych stanowiących cenną ostoję fauny należy uwzględnić wpływ obwodnic na ich teren
7. Wskazać chronione gatunki migracyjne, dla których należy zapewnić trasy migracyjne przekraczające obwodnice
8. Treść prognozy uzupełnić o wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt w tym gatunków chronionych w sąsiedztwie mpzp i określić wpływ ustaleń planu na wymienione gatunki.
9. Określić granice obszarów objętych przewidywanym znaczącym negatywnym oddziaływaniem planu. Uzupełnić prognozę o inne formy ochrony przyrody występujące na terenach znaczącego oddziaływania planu i przedstawić na załączniku mapowym. Prognozę należy uzupełnić o ocenę stopnia zgodności postanowień dokumentu z aktami prawnymi powołującymi każdą z ww. form ochrony przyrody.

10. Umieścić zapisy dotyczące projektowanego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego kompleksu zwirowni w Malinie i określić czy planowane zagospodarowanie wpłynie negatywnie na ww. formę ochrony przyrody.

11. W prognozie pominięto tereny ZL i KDI

12. Legenda do załącznika mapowego nie identyfikuje obszaru o symbolu KDZ i KDG

Udzielono odpowiedzi na powyższe uwagi:

1. W projekcie planu dopuszczono zgodnie z § 11 ust. 6 pkt 1 zaopatrzenie w energię z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, które nie powodowałyby ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza. Na etapie planu nie jest możliwe doprecyzowanie, jakie konkretnie odnawialne źródła energii powinny być stosowane, ponieważ plan jest dokumentem nieposiadającym ram czasowych, a więc może obowiązywać, jako akt prawa miejscowego przez nawet kilkanaście lat w niezmienionej formie. W związku z tym, przy jego projektowaniu staraliśmy się kształtować zapisy w możliwie elastyczny sposób. Nominalne wypunktowanie źródeł energii może spowodować, że jeśli w najbliższym czasie zostanie wynaleziona nowa technologia w tej dziedzinie (ta gałąź gospodarki rozwija się bardzo szybko i cały czas powstają innowacje), o której w momencie planu nie wiedzieliśmy, a która jest skuteczna, to nie będzie jej można zastosować, ponieważ plan wprost jej nie dopuszcza.

2. Punkt został poprawiony.

3. Rozszerzono listę roślin i zwierząt występujących na terenie, w oparciu o nowo sporządzoną Inwentaryzację Przyrodniczą Miasta Opole – aspekt letni i jesienny (grudzień 2011) (roz. 2.1.4. oraz roz. 3) oraz stronę internetową <http://ptaki.opole.pl>, prowadzoną przez Opolską Grupę Ornitologiczną. W oparciu o te dane wykonano nowy załącznik graficzny.

4. Wpływ ustaleń planu na poszczególne aspekty środowiska został przedstawiony w rozdziale 3 w stopniu możliwym do określenia na etapie, jakim jest plan. Jak już wspomniano plan rezerwuje jedynie teren pod realizację danej funkcji (droga, usługi) oraz określa pewne ramy na realizację przedsięwzięcia, takie jak np.: szerokość drogi, intensywność zabudowy itd. Trudno więc wskazać, jakie będzie oddziaływanie np.: pensjonatu na chroniony gatunek ptaków, ponieważ nie wiadomo kiedy taki budynek powstanie, w jakiej technologii itd. Przy budowie drogi (obwodnice) sprawa prowadzona jest innym postępowaniem: jest to inwestycja, dla której sporządzana jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, przy której wiadomo już dokładnie (na podstawie projektu budowlanego) jakie będą parametry i specyfikacja drogi. Sporządzany jest także raport o oddziaływaniu na środowisko, gdzie uwzględnione są różne warianty inwestycji oraz szczegółowy wpływ na poszczególne komponenty środowiska.

5. Wskazane w prognozie możliwe do zastosowania rozwiązania kompensacyjne zostały uzupełnione o analizę ich skuteczności, jednakże jak wspomniano w roz. 4 nie jest możliwe określenie, czy planowana jest ich realizacja, bowiem trudno to stwierdzić na etapie projektowania planu. Zasugerowanie w prognozie, że dom w zabudowie nawodnej powinien być wykonany w technologii budynków pasywnych jest jedynie postulatem, czymś co chcielibyśmy aby miało miejsce, ale nie mamy na to realnego wpływu.

6. Analiza oddziaływań planu (w tym przede wszystkim planowanej obwodnicy wschodniej) na ostoję fauny zlokalizowaną na wschód od granic planu została uzupełniona w rozdziale 3. Analiza i ocena znaczących oddziaływań na środowisko – Budowa obwodnicy południowej i wschodniej, str., 23,24.

7. Informacje o gatunkach zwierząt w korytarzu doliny Maliny oraz skutkach jego przecięcia przez obwodnicę południową zostały wyjaśnione w rozdziale 3. Analiza i ocena znaczących oddziaływań na środowisko – Budowa obwodnicy południowej i wschodniej, str. 23,24.

8. Na załączniku mapowym uwzględniono (na podstawie Inwentaryzacji (...)) miejsca występowania gatunków roślin i zwierząt, także w sąsiedztwie obszaru objętego planem. Uzupełniono także informacje podane w pkt. 2.1.3 oraz 2.1.9. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono występowania żadnych gatunków grzybów objętych ścisłą ochroną [inwentaryzacja przyrodnicza].

9. W nowym załączniku graficznym do prognozy uwzględniono sugestie odnośnie granic obszarów objętych znaczących oddziaływaniami. Ponadto uzupełniono rozdział „*Obszary i obiekty chronione*” o bardziej szczegółowy opis form zlokalizowanych w bliższym sąsiedztwie planu. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń planu na użytek ekologiczny Kamionka Piast, ponieważ oddalony jest od przedmiotowego planu o znaczną odległość - 3 km, co więcej żaden z zakazów wprowadzonych w § 5 pkt.1-11 Uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego o nazwie „Kamionka Piast” nie jest naruszany ustaleniami MPZP w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu. Podobnie sprawa się tyczy użytku ekologicznego „Łąki w Nowej Wsi Królewskiej” – plan w żaden sposób nie narusza postanowień uchwały powołującej ten użytek, wymienionych w § 5 pkt.1-11. Proponowane w planie zagospodarowanie terenu – funkcja

w większości turystyczna ze znacznym udziałem zieleni nie będzie w żaden sposób negatywnie oddziaływała na przyrodę w/w użytków ekologicznych. Najbliższe pomniki przyrody zlokalizowane są w znacznej odległości od analizowanego terenu – najbliższy w odległości ponad 4 km, na Wyspie Bolko, więc jakkolwiek działalność w tym miejscu nie będzie mieć na niego w znaczący sposób oddziaływać. Inwestycjami, które będą miały największy wpływ na środowisko przyrodnicze są wytyczone w planie fragmenty obwodnic: południowej i wschodniej, jednakże jest mało prawdopodobne, aby uciążliwości związane z ich funkcjonowaniem: wzrost natężenia ruchu pojazdów w tym rejonie, który przyczyni się do pogorszenia warunków klimatu akustycznego, jak również zwiększenia ilości zanieczyszczeń pyłowych i gazowych emitowanych do atmosfery, wpływały na miejsca tak odległe.

10. W nowej wersji Inwentaryzacji Przyrodniczej Miasta Opole (grudzień 2011), która jednak obejmuje jedynie obserwacje prowadzone w okresie letnim i jesiennym, w rozdziale dotyczącym projektowanych form ochrony przyrody kwestie zasadności objęcia ochroną m.in. Kompleksu Żwirowni w Malinie w formie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego zostały odłożone na okres późniejszy, bowiem niezbędne są jeszcze obserwacje z okresu letniego, aby podjąć decyzję, czy teren spełnia warunki do objęcia go ochroną. Poza tym możliwy hipotetyczny wpływ na ewentualny Zespół (...) ujęto w rozdziale 3.

11. Punkt został poprawiony.

12. Punkt został poprawiony.

Wystąpiono o ponowne zaopiniowanie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu (data doręczenia 07.03.2012) i ponownie projekt został zaopiniowany negatywnie wraz z uwagami:

1. Doprecyzować zapisy planu wskazując, jakie alternatywne, ekologiczne i odnawialne źródła energii będą wykorzystywane i określić ich wpływ na ww. obszar biorąc pod uwagę konflikty społeczne, wywołane w przypadku realizacji tych przedsięwzięć;

2. Należy uzupełnić prognozę oddziaływania na środowisko o wyjaśnienie, jakie są zagrożenia dla gatunków roślin, ptaków i płazów objętych ochroną prawną, w wyniku wprowadzenia ustalonych funkcji na terenach ich występowania.

3. W prognozie oddziaływania na środowisko nie wykazano dostatecznie, w jaki sposób zaproponowane rozwiązania mają ograniczyć oraz kompensować potencjalne, negatywne oddziaływania na występującą na tym terenie faunę i florę. Nie wskazano rozwiązań zapobiegających lub ograniczających negatywne oddziaływania na ostoję ptactwa, którą stanowi zbiornik 2WS w kontekście:

- stwierdzonego niebezpieczeństwa hałasem związanym z planowanymi obwodnicami dla chronionych gatunków ptaków

- dopuszczenia zabudowy nawodnej na terenie zbiorników wodnych

- dopuszczenia w północnej części zbiorników wodnych organizacji np. koncertów, co będzie związane z występowaniem ponadnormatywnego natężenia hałasu

- dopuszczenia w sąsiedztwie zbiorników wodnych licznych terenów usługowych, o różnym przeznaczeniu, co może

oddziaływać na te gatunki w sposób pośredni, poprzez zwiększoną obecność ludzi, która zniechęci zwierzęta do dalszego przebywania w tym miejscu.

W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na chronione gatunki roślin, a także gatunki płazów, prognoza

powinna także przedstawić czynności zapobiegające lub ograniczające ten wpływ na stwierdzone gatunki chronionych roślin i płazów.

W związku z powyższym, należy również przedstawić analizę stopnia skuteczności proponowanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na chronione gatunki.

4. Należy wskazać rozwiązania zapobiegające lub ograniczające negatywne oddziaływania zapisów planu na gatunki znajdujące się poza planem w kompleksie drobnych zbiorników wodnych wraz z przeanalizowaniem stopnia skuteczności proponowanych rozwiązań.

5. Należy określić, czy w związku z realizacją ustaleń planu konieczna będzie kompensacja przyrodnicza w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, zwłaszcza w odniesieniu do informacji z str. 14 prognozy oddziaływania na środowisko.

6. Prognozę należy uzupełnić o ocenę stopnia zgodności postanowień projektu dokumentu z aktem prawnym powołującym graniczny użytek ekologiczny „Grudzicki Grąd”, zwłaszcza w kontekście bliskiego sąsiedztwa terenów 1UKS oraz w odniesieniu do budowy obwodnic. W Prognozie oddziaływania na środowisko błędnie wprowadzono nazwę „użytek ekologiczny Las Grudzicki”, podczas gdy „Las Grudzicki” to projektowany obszar chronionego krajobrazu.

7. Prognozę oddziaływania na środowisko należy uzupełnić o pozostałe formy ochrony przyrody (użytki ekologiczne „Kamionka Piast” i „Łąki w Nowej Wsi Królewskiej”, pomniki przyrody, stanowiska grzybów chronionych).

Nie udzielono pisemnej odpowiedzi na w/w uwagi gdyż Oceny oddziaływania określonego przedsięwzięcia na środowisko nie należy mylić z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Zakres oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko jest określony w art. 66 ust. 1, z którego wynika m.in. konieczność analizowania wariantów przedsięwzięcia (pkt 5 i 6). Natomiast zakres prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko jest wskazany w art. 51 i prognoza do przedmiotowego projektu planu została opracowana zgodnie z tym zakresem.

b) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu po otrzymaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (data doręczenia 16.01.2012) uzgodnił przyjęte rozwiązania i nie wniósł żadnych wniosków lub uwag.

4. Uwzględnienie zgłoszonych wniosków i uwag

W przeprowadzonej procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu wniesiono uwagi:

1. Ograniczenie praw, określonych w ustawie z dnia 03,10,2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 29 Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)
2. W prognozie oddziaływania na środowisko w/w projektu w poz. 2.4. zawarto stwierdzenie w brzmieniu „z drugiej strony konieczność wytyczenia obwodnic południowej i wschodniej wynika ze Studium i jest bezdyskusyjna, aby w przyszłości miasto mogło prawidłowo funkcjonować”
3. W prognozie oddziaływania na środowisko nie poddano analizie innych wariantów trasy obwodnicy, chroniących siedlisko w obszarze ul. Rosponda, ul. Podlesie, ul. Łukasiewicza i ulicy Olimpijskiej. Takim wariantem mogłaby być trasa obwodnicy, przebiegająca od istniejącego ronda wzdłuż lasu, z obejściem Maliny do Grotowic, na wysokości Metalchemu.
4. W prognozie oddziaływania na środowisko niezbędne jest określenie obszaru wpływu przedsięwzięcia na teren naszych nieruchomości, w zakresie hałasu, pyłu, NO₂ i innych parametrów. Ponadto niezbędne jest określenie wpływu na środowiska użytków ekologicznych: Grąd Grudzicki, Łąki Nowej Wsi Królewskiej oraz na występujące tu stanowisko bytowania modliszki (czerwona księga) i stanowiska alei wiekowych dębów. Planowana trasa w wersji przedłożonej w Planie, zniszczy występujące tu środowisko bezpowrotnie.

Uwagi dotyczące Prognozy oddziaływania na środowisko zostały nieuwzględnione z następujących powodów:

1. Zapewniono możliwość składania uwag i wniosków podczas opracowywania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu poprzez: ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia mpzp i umożliwienie wnoszenia wniosków do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko, ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. dokumentów i umożliwienie wnoszenia uwag, zgodnie z art. 17 ust 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Zatem prawo określone w art. 29 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku (...) w żaden sposób nie zostało ograniczone.
2. Plan miejscowy jest dokumentem planistycznym i nie jest tożsamy z przedsięwzięciem, o którym mowa w art. 59 ust. 1, dla którego przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które to postępowanie podlega Kodeksowi postępowania administracyjnego (por. art. 61 ust. 1 pkt 1). Oceny oddziaływania określonego przedsięwzięcia na środowisko nie należy mylić z prognozą oddziaływania projektu planu na środowisko. Zakres oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko jest określony w art. 66 ust. 1, z którego wynika m.in. konieczność analizowania wariantów przedsięwzięcia (pkt 5 i 6). Natomiast zakres prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko jest wskazany w art. 51 i prognoza do przedmiotowego projektu planu została opracowana zgodnie z tym zakresem.

5. Uwzględnienie wyników postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko jeżeli zostało przeprowadzone

Zgodnie z zapisami Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu realizacja ustaleń planu nie będzie implikować transgranicznych oddziaływań na środowisko, wobec czego dokument ten nie musiał być poddany procedurze transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Według zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ul. Olimpijskiej w Opolu analiza skutków realizacji postanowień projektu planu miejscowego wraz z oceną aktualności planu jest przeprowadzana zgodnie z artykułem 32 ustawy o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku. Prezydent przekazuje Radzie Miasta wyniki analiz po uzyskaniu opinii komisji urbanistyczno-architektonicznej co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady. Kontrola realizacji postanowień zawartych w projekcie planu miejscowego powinna obejmować monitoring sytuacji, w których występują konflikty na styku funkcji komunikacyjnej i mieszkaniowej (niebezpieczeństwo zanieczyszczenia klimatu akustycznego) oraz mieszkaniowej i usługowej (dominacja jednej funkcji, niekontrolowany rozrost). Pojawienie się jakichkolwiek niezgodności powinno skutkować podjęciem stosownych działań, mających na celu wyegzekwowanie od właścicieli lub zarządców uciążliwych obiektów dostosowanie się do norm środowiskowych.